



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE
ȘI PERSONELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POS DRU
2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE

O I P O S D R U



ACADEMIA ROMÂNĂ



Adrian MAJURU

Inter-disciplinaritatea ca principiu integrator al universalității la Francisc J. Rainer



Edițura Muzeului Național al Literaturii Române



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE
ȘI PERSONELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POS DRU
2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE



O I P O S D R U
ACADEMIA ROMÂNĂ

Adrian MAJURU

**INTER-DISCIPLINARITATEA CA PRINCIPIU
INTEGRATOR AL UNIVERSALITĂȚII
LA FRANCISC J. RAINER**



**INTER-DISCIPLINARITATEA CA PRINCIPIU INTEGRATOR
AL UNIVERSALITĂȚII LA FRANCISC J. RAINER**

Autor: **Adrian MAJURU**

Conducător științific: **Dr. Cristiana GLAVCE**

Lucrare realizată în cadrul proiectului „*Valorificarea identităților culturale în procesele globale*”, cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, contractul de finanțare nr. POSDRU/89/1.5/S/59758.

Titlurile și drepturile de proprietate intelectuală și industrială asupra rezultatelor obținute în cadrul stagiului de cercetare postdoctorală aparțin Academiei Române.

*Punctele de vedere exprimate în lucrare aparțin autorului și nu angajează
Comisia Europeană și Academia Română, beneficiara proiectului.*

Exemplar gratuit. Comercializarea în țară și străinătate este interzisă.
Reproducerea, fie și parțială și pe orice suport, este posibilă numai cu acordul prealabil
al Academiei Române.

Adrian MAJURU

**Inter-disciplinaritatea
ca principiu integrator
al universalității
la Francisc J. Rainer**



Editura Muzeului Național al Literaturii Române

Colecția *AULA MAGNA*



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
PROTECȚIEI SOCIALE
ȘI PERSONELOR VÂRSTNIȚE
AMPOSDRUFondul Social European
POS DRU
2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE
O I P O S D R U

ACADEMIA ROMÂNĂ

Investește în oameni !

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa priorității 1: „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.5: „Programe doctorale și postdoctorale în sprijinul cercetării”

Titlul proiectului: „Valorificarea identităților culturale în procesele globale”

Contract: POSDRU/89/1.5/S/59758

Beneficiar: ACADEMIA ROMÂNĂ

Parteneri în proiect: (I) UNIVERSITATEA POLITEHNICA București, Facultatea de Mecanică și Mecatronica; (II) UNIVERSITATEA din Craiova



Obiectivele proiectului și domeniile de cercetare:

1. **Obiectivul general:** Model-pilot de școală postdoctorală prin implicarea a 92 de cercetători postdoctoranți, în scopul dezvoltării carierei în cercetare, al îmbunătățirii programelor de cercetare postdoctorală în domeniul umanoarelor, al impulsionării și consolidării sectorului de cercetare în științele socioumane din România, pentru sprijinirea economiei românești în dobândirea unor avantaje competitive durabile și micșorarea decalajelor între România și celelalte țări membre ale Uniunii Europene.
2. **Obiectivele specifice:** Elaborarea și implementarea de noi tehnologii-suport pentru derularea proiectului; formarea și perfecționarea cercetătorilor prin programe postdoctorale • Organizarea unor acțiuni de îndrumare a cercetătorilor pe parcursul stagilor derulate în străinătate • Sprijinirea cercetătorilor în participarea la seminarii și conferințe internaționale • Organizarea unor sesiuni pentru promovarea egalității de șanse și a dezvoltării durabile • Sprijinirea colaborării între universități, institute de cercetare și companii din aria tematică a școlii postdoctorale • Dezvoltarea de activități novatoare în vederea accentuării importanței programelor de cercetare interdisciplinară; crearea de metodologii proprii cu privire la derularea programelor postdoctorale • Elaborarea unor ghiduri de bune practici cu privire la schimbul de experiență internațional în aria cercetării în științele socioumane prin programe postdoctorale.
3. **Domeniile cercetării:** filologie - literatură • științe istorice și arheologie • filosofie, teologie, psihologie, pedagogie • arte, arhitectură și audio-vizual • știința informației • sociologia culturii • antropologie • etnografie și folclor

Cuprins

I. PREFAȚĂ.....	7
Stadiul actual al cercetării în domeniu.....	7
Obiectivele proiectului de cercetare	10
Metoda utilizată	13
Diseminare	15
Originalitate. Impactul proiectului.....	17
Profesorul Rainer – biografia unei personalități.....	17
II. SOCIETATE ȘI PERSONALITATE. CADRUL SOCIAL ÎN CARE A CRESCUT ȘI S-A FORMAT FR. J. RAINER. ȘCOALA ȘI PERSPECTIVA ASUPRA VIEȚII.....	20
Introducere.....	20
Învățământul românesc în context european (1850-1900).....	22
Francisc J.Rainer: societate și personalitate științifică. Etapa consolidărilor (1894-1914)	28
Francisc J.Rainer: societate și personalitate științifică. Etapa afirmărilor (1914-1944)	40
Francisc Rainer și perspectiva sa asupra vieții	49
Tehnici de echilibru afectiv la Francisc Josif Rainer.....	54
III. SUFLET ȘI SPIRIT LA FR. J. RAINER. RELAȚIILE DE FAMILIE ȘI RAPOTURILE SOCIALE ALE PROFESORULUI RAINER. VIZIUNEA SA ASUPRA LUMII ȘI LUMEA DESPRE PERSONALITATEA SA	61
Introducere.....	61
Relația cu soția sa, Marta-Trancu Rainer	63
Relația cu fiica sa, Sofia (Soficel) Rainer	68
Relațiile cu colegii	79
Relațiile cu studenții	84
Suflet și Spirit în concepție raineriană	90
IV. PROFESIE ȘI DISCIPOLAT. METODE DE CERCETARE ȘI PROIECTE INSTITUȚIONALE. INSTITUTUL DE ANATOMIE ȘI EMBRIOLOGIE ȘI INSTITUTUL DE ANTROPOLOGIE	97
Introducere.....	97

Şcoala raineriană de gândire	101
Profesor și student: discipolatul.....	105
Fr. Rainer și Ştefan Milcu.....	114
Metodele școlii de gândire.....	118
Şcoala raineriană de anatomie. Institutul de Anatomie și Embriologie....	124
Înființarea școlii de antropologie de la București.....	130
Institutul de Antropologie de la București.....	133
Cum a luat ființă Institutul de Antropologie?	135
Personalitatea raineriană în amintirea contemporanilor.....	143
V. IMAGINE ȘI INTERPRETARE ÎN METODA PREDĂRII. VALOAREA ANTROPOLOGICĂ. VALOAREA ANTROPOLOGICĂ A PATRIMONIULUI MUZEISTICĂ	148
VI. CERCETAREA ANTROPOLOGICĂ DE LA UNIVERSALITATE LA PARTICULARITATE PRIN INTERDISCIPLINARITATE	199
Introducere.....	199
Fenomenul biologic Om.....	203
Problema raselor umane	206
Idei revoluționare și viziuni originare datorate interdisciplinarității.....	215
Biologie și Artă	218
Ştiința Fizicii și Cultura Biologiei	220
Concluzie.....	223
VII. INTER-DISCIPLINARITATEA CA PRINCIPIU INTEGRATOR AL UNIVERSALITĂȚII LA FRANCISC JOSIF RAINER.....	225
Introducere.....	225
Cercetarea interdisciplinară ca principiu integrator al universalității	230
Metoda și școala raineriană continuă prin elevi.....	233
VIII. BIBLIOGRAFIE	239
IX. FIȘĂ BIOGRAFICĂ FR. J. RAINER.....	256
X. FIȘĂ BIBLIOGRAFICĂ FR. J. RAINER	271
ADDENDA	
SUMMARY	286
FR. RAINER – FORSCHUNGSPROJEKT	307
CONTENTS	330
INHALTSVERZEICHNIS	332

ADDENDA

Summary

Francisc Iosif Rainer's Interdisciplinary Method as an Integrating Principle of Universality

For many years, Western cultural and medical anthropology has been going through a remarkable process of conceptual transformation triggered, on the one hand, by society's need to approach the new challenges of scientific progress and, particularly, the ethical dilemmas therein and, on the other hand, by the effort to revive medical and social ideas and theories meant to individualise national medical schools in Europe.

Not only did the post-1918 ever-growing ethnic diversity of Romania attract politicians and visionaries concerned with the image of the national state, it also became a central point in cultural anthropology research conducted by doctors and biologists during the interwar period.

These aspects are quite well known in the history of Romanian medicine. However, little do we know about the fact that many theories underlying health assessment and the quality of life, the analysis of human reproduction, sanitary planning and education or health promotion, have also been regarded from an anthropological perspective, being directly open to the problem of national identity.

In so far as historical research is concerned, the opportunity offered by 'Francisc Iosif Rainer' Institute of Anthropology to examine the unique archive entitled 'the Reiner succession' inherited by the institute courtesy of Mrs. Rainer-Trancu stands for the most propitious backdrop against which the anthropological component adds to Romanian historiography.

Conducive to original contributions to a less known Eastern European social and cultural history, this component focuses on the Romanian realities of that time.

Current research in the field

Such a type of anthropology is dealt with in every country. The present project follows the teachings of Romanian anthropology (the Bucharest school), which may be deemed as the most comprehensive. This is because other schools strictly concentrate on certain issues and must have forgotten that Man has not only a body, but also a mind and one can do a lot with the mind. Even those who attempt to approach the human being as a whole do not fully succeed, as they always leave something out. Genuine anthropological research is characterised by certain specific features, the most significant of which is the relation to the human, individual and/or collective condition, the latter being initially considered originary. Anthropology means tracking the process of becoming from that condition to this day or up to a certain point, understanding what has happened, highlighting the meanings of becoming and, on this basis, having the potential power to foresee what is in store for us.

Relying on 'the Rainer research method' as an interdisciplinary and trans-disciplinary tool, the present project aims to anticipate and point out the issues that will emerge in the urban space and to sort them out. This happens because the city, an authentic collective 'diary', records not only facts that we experience but also their significance and consequences enmeshed in the never-ending process of human becoming. Human becoming unfolds itself both positively and vice-versa. It is human becoming that enables us to fulfil the humanity that lies in ourselves. We lose our human condition just a little, or more, or completely. It depends on the factors, the elements, the signs and even the nuances of which reality consists. Human achievements are, therefore, both high and low.

Theoretical contributions as well as theoretical-oriented syntheses are few or non-existent at national level. There is so much need for primary or secondary synthesis. These syntheses are like 'bricks or steps' towards the knowledge of man. Yet, as long as nobody acknowledges the existence of

such a project, one can only use these ‘bricks’ to ‘pave’ selectively one or more isolated and disconnected paths unknown to everyone, despite research efforts that are sometimes outstanding. We must bear this in mind and react, therefore, against the lack of coherence and collaboration, which backs the impressive expansion process of anthropology and is a must today.

On the other hand, there is a stringent need for both descriptive and prescriptive syntheses about the coordinates of the Romanian cultural space with the purpose of highlighting various parallels with Europe, development resources nourished by new research methods, deficiencies that ought to be made familiar and studied so as to be overcome. The project endeavours to provide solutions related to cultural and social rejuvenation, as well as (individual and collective) moral reshaping. Besides, such solutions can become factors meant to play an active role in remodelling (ever-growing) faulty mentalities in all age groups (children, young people, adults and elderly persons) caused by the brutal impact of the changes that have occurred in the last 18 years.

As regards the field of anthropology, I am very much concerned with the osmosis between Romanian and Western cultures and, implicitly, with the study of elements which connect the two cultural spheres. For almost 10 years, I have constantly been interested in the universal personality of Francisc Iosif Rainer, whose interdisciplinary research method was always in line with European culture, which legitimates Romanian culture as well.

According to his contemporaries, Rainer ‘was a master in the art of multiplying time’, his research method signifying ‘the interpretation of any phenomenon in tight connection with the past, with the establishment of present correlations able to scrutinise its future’.

Rainer’s research methods, especially the anatomical ones, enabled him to introduce the concepts of causality and determinism in considering organic form. Through this conception, Rainer is the founder of biological anatomy in Romania and even worldwide, far ahead of some representative biologists like H. Braus, H. Boecker etc.

Another aspect of ‘the Reiner method’ is the relevant detail, only to the extent to which it could serve – by its connections and fit into a whole –

to a dialectical understanding of the material world's processes". As Francisc Iosif Rainer put it very suggestively, 'living beings are historical organisms, ontogenesis recapitulates phylogeny whereas anatomy is the science of living forms'. How was 'the Reiner method' put into practice? His own inventor explains: 'The pupil was guided to observe, explain and write down in his notebook any deviation from the "norm", all his intuitions and confusions'.

'The Reiner interdisciplinary research method' was also recognised by Dimitrie Gusti, the founder of the Romanian school of sociological research. Dimitrie Gusti juxtaposed Romanian sociological research with the anthropological component, considering it compulsory from its twofold perspective: cultural and biological. Helped by Professor Josef Francisc Rainer's anthropological component, Dimitrie Gusti made sociological research complete.

This accumulation of landmarks stands for 'the Reiner research method'. They helped me diversify my study tools in the field of history and, gradually, get closer to anthropology. Interdisciplinarity, transdisciplinarity, the association of adjacent disciplines or of apparently separate disciplines, as well as their common or convergent points made me further Professor Francisc Iosif Rainer's research method and apply it to anthropology. Initially, my conversance with this working method was made possible due to Professor Nicolae Minovici's works.

130 years ago, in today's University Square there was a garden in which you could while away at any time of the day. A young high-school student used to come here at 12 o'clock every day in order to enjoy his break in peacefulness. As St Sava College lay in the vicinity, the young man's retirement to solitude only meant crossing two streets. He used to sit on a bench and eat the food prepared at home. He had a snack, an egg and a sandwich with something. While eating, he looked afar at the bustling street. Afterwards, he made for the University Library, always using the entrance to the Faculty of Sciences, which is blocked today. This high-school student was Francisc Iosif Rainer. This was the beginning of his fondness of acquiring knowledge. All the books he read at the University Library undoubtedly brought him closer to sciences, to immediate

concreteness. Here, and under such circumstances, the high-school student Rainer decided to study medicine. He became a student of medicine in 1892.

52 years later, on another summer day, he lay down in bed, fatigued at the end of a journey through life when something was bound to happen.

He asked for pen and paper to write something but he gave up, telling those around him that his journey was about to 'end' at 8 o'clock pm. When he left, somebody shook his hand and, in order to comfort those around him, he whispered 'still..., still...' Then he started weeping because he had uttered the last two words. While weeping, he turned his head to the windows and fell asleep. Meanwhile, that high-school student was ready to enter the Faculty of Sciences and go upstairs in the library.

Francisc Rainer's preoccupations are difficult to fit into well delineated fields because he had something to confess at any time of the day. This confession was the synthesis of his thorough research and preoccupations stemming from medicine and filtered through universal culture or extracted from literature, art or philosophy and added to the medical excursus. This was extremely surprising, his peers saying that he was 'a phenomenon'. Actually, the ability to provide an answer based on particularity which, once elaborated, led to generality was his own creation. Rainer conveyed this idea to his students in very crude terms: 'Personality develops by resolving problems imposed by reality. The choice of favourite solutions to these problems establishes a certain type of personality. It is the clash with reality that matters, not the apparition of things. We can be sure that personal effort is the only way in which we can evolve. We can only evolve by following our own intuition. This is why each of us has to find their own way in which they should improve their qualities'¹.

His wife said that he died at the age of 40. In other words, he lived until 1913-1914 in a 'long teenage period' out of which he suddenly grew charged with a great responsibility: the course of anatomy taught at the

¹ Fr.I.Rainer, quoted in Prof. dr. Gh. Ghitescu, 'Fr. Rainer, profesor de anatomie artistică', *Arta Plastică* magazine, No. 12, XI, 1964, p. 608

Faculty of Medicine in Iași. Rainer's inaugural lecture brought forth a principle of pedagogical life and method tacitly and intimately developed throughout the 17 years he spent as a clinician at Colțea hospital: 'I have always believed that there is no elevated feeling and no vast thinking that cannot be shared with young minds and hearts. The teacher's most beautiful duty is to find the ways of doing that. No one knows better than me how far I am from the fulfillment of this ideal! But I think you are aware of how priceless Your beings are to me. I can unreservedly say that the future lies in You'.²

Rainer started his academic career with the firm belief in the solidarity of human souls, trying to make 'a spiritual and intellectual fortune meant to be bequeathed to others', though 'you will never discover the boundaries of the soul, however much you may wander around, for its meanings are so deep'. He felt so tightly connected with the human soul that "mocking the youth" seemed to be "a crime to him".³

He worked so minutely and delicately with young souls both in the lecture and dissection rooms. One day of Rainer's life began early in the morning, his agenda including various activities. All these variations served one single purpose, namely the knowledge of the human soul. His work day began at 2 or 3 o'clock in the morning. He used to read the most difficult books when the day broke. After reading from 2 to 8 o'clock pm, he did his medical duty. At 5 o'clock pm he was at Șosea, at the second traffic circle, telling his friends: "it's not about walking as such, let's lie down on the grass and answer after 15 minutes. The bike races were held every day or twice or three times a week. The transformation of energies was one of the questions he brought forth. He recommended that Iosif, Bruckner and Bușilă join together, take a book and report on it.

He wrote the most important things in elegant handwriting and hanged them on the walls, on pieces of cardboard, saying that his eyes

² The Rainer Archive, I mss 3 a-c, Marta Trancu, Biographical Diary. Fragments, page 14, The Romanian Academy.

³ Ibidem, page 15 and 77.

would cast over what he had written when he passed by them. He said that ‘there was no point in living unless you did something...’⁴

This happened in 1897. Years later, Dr. Negreanu recorded this fact and its results coming from an endless individual effort to perfect himself: ‘Somebody who has never had sleepless nights in their entire life, somebody who has never been tormented by great cosmic problems is not worthy of being called a man, nor are they worthy of living a life that matters. Somebody who is able to die for an idea is a genuine man. Carrying the monograph from Fundul Moldovei (Bucovina), Rainer used to walk with his students in the evening, looking together at the sky, providing them astronomical explanations and reciting from the second part of *Faust*. He walked with a vigorous stride. He climbed up the mountain with the quickness of foot like nobody else’s. He played fencing with Pipart, Bădescu and Pancu’.⁵

Rainer’s approach applied to the specific form of the course of anatomy was built from the same pool of both background and specialized knowledge. Concurrently, he delivered lectures to students of medicine, fine arts as well as at the National Institute of Physical Education. In the last case, his lectures read as follows: ‘Walking is made up of a succession of positions which involve all body parts. It is a personal act occurring function of the levers of the body segments and of man’s temper. Our mood is still mirrored in this fundamental gesture. The shape our footwear takes clearly points to the way in which the chain of forces inside our body acts against gravitation (...) Our shape of the body, our temper, our spiritual traits and even man’s destiny are imprinted on the chromatic mass consisting of “genes” responsible for the features we inherit from our predecessors’.⁶ He went on by underlining that all the physical qualities ‘have to be gained by hard work and toil by every generation’, since ‘only the phenotype in our being can somehow be influenced by the

⁴ Ibidem, page 89.

⁵ Ibidem, page 93.

⁶ Dr. Iacob Mihailă, *Activitatea prof. Rainer la Institutul Național de Educație Fizică, Căminul Cultural*, The People’s Cultural Magazine, Sept. – Oct. 1945, XI, No. 9-10, King Michael I Foundation , 1945, pp.737-738.

environment and education'.⁷ This was a kind of approach for the students of fine arts. In this respect, Rainer said that 'we must train the student's eye so as to perceive different nuances and subtleties, we must sharpen their discriminating faculty'.⁸

Two decades later, in 1945, one of the former students of fine arts, Mrs. Aurora Pavelescu, remembered the professor's prospect of the final outcome of an academic course, as well as the way in which his course of anatomy was delivered: 'On examining the vivid model, our attention is drawn to proportions. The professor explained to us a proportion scheme inspired by Fritsch's method. It was simple and easy to calculate. We measured the length of the spine divided into four parts (modules). The proportion scheme was combined with the help of these modules. We were able to make the measurements that were to be applied to the scheme, as we had already become skilled in identifying the points acting as joint centres on the vivid model. On one side we looked at the length of the limbs as it should have been measured according to the proportion rule, whereas on the other side we looked at what we found in reality. Most of the times there was a striking difference. We got familiar with this procedure by measuring a larger number of models. Over time, we were able to see at first sight whether somebody's body was well proportioned or not (...) we could notice adipose tissue deposits on female models. The professor explained to us the changes that take place as we become advanced in years. The male models gave us the opportunity to examine the system of muscles and become aware of what muscle tone meant. We became familiar with the superficial blood vessels. Every new lecture was an opportunity for us to learn more. One by one, he made an anatomical description of the ear, the nose and the eye and then he compared them to various models and works of art by different authors of different epochs. We could notice the colour of the iris. He told us about the causes responsible for its different colours. We interpreted the special particularities of the face either as foetal features or as pathological

⁷ Dr. Iacob Mihăilă, *Activitatea prof. Rainer la Institutul Național de Educație Fizică, Revista de Educație Fizică și Sport*, 23, No. 9, September 1970, p.3

⁸ Prof. dr. Gh. Ghițescu, op.cit, p.636

elements, or as race differences (...) Sometimes a student who was asked to examine a model failed to observe all the details. The Professor gave him a helping hand. For instance, he asked the student whether he spotted a young woman's neck wrinkles. The Professor reminded us that they were found in Venus de Milo, being, therefore, a sign of beauty. That was the so-called "Venus with a necklace". He gave us a lot of aesthetic details: the fat pad situated in front of the armpit on the great pectoral muscles or the lateral lower back dimples. All these details were carefully illustrated on antique statues'.⁹

Referring to Fr. Rainer's course taught at the Academy of Fine Arts, Professor Gheorghe Ghițescu claims that anatomy as the 'science of the living forms mingled naturally in Rainer with the science of the outward forms of the living body, with artistic anatomy. (...) The vast domain of differentiated external morphology and expression emerged'¹⁰ beyond the field of anatomy and the discussion on muscular models either motionless or in motion in special lectures or in simple forays into anatomical problems.

Students of medicine benefitted from Rainer's scientific approach based on immediate intervention, which, however, was not exclusive of intuition. He said that one does not need 'a lot of knowledge, but little, organic knowledge connected with reality, portable knowledge, without which one is completely lost when the patient needs to be examined'.¹¹

Many years later, his students at the Faculty of Medicine told Mircea Vulcănescu 'with admiration' how intuition had led Rainer to 'discover a functional correlation between apparently disconnected organs and even

⁹ Aurora Popovici-Pavelescu, Typed text, The Archive of "Francisc Rainer" Institute of Anthropology of the Romanian Academy. Aurora Popovici-Pavelescu was one of the former students of the Academy of Fine Arts who attended Professor Francisc Rainer's lectures.

¹⁰ Prof. Gh. Ghițescu, PhD, op. cit, p. 637. Prof. Gh.Ghițescu, PhD was Rainer's student and took over the course of artistic anatomy taught at the Academy of Fine Arts between 1952 and 1973.

¹¹ Rainer, quoted in Dr. G. T.Dinischiotu, *Romania medicală*, nr.12, 15 June 1941, p.195

between certain significant anatomical features, which the study of corpses prevented from being learnt, as they were evident only in the structure and functioning of the living organism'. For Rainer, the organism's unity was a 'methodical exigency, a perspective of the spirit, a hidden element that has to be in charge of the well-functioning of the operations of intelligence when it tries to clarify a concrete fact or a certain form'.¹²

Somewhere between 1932 and 1942, Rainer addressed the general public through a series of talks given for ten years on end. His crystal-clear observations and language, as well as his simple words were always convincing. There were at least two hypostases. One is related to field research carried out together with Dimitrie Gusti¹³, when Rainer had always succeeded in convincing the peasants living in isolated villages to collaborate with the sociologists and doctors who came to their village. The other refers to the fact that he managed to convince a motley culture-consuming public of his niche preoccupations which mingled philosophy with biology and anthropology with world literature. More importantly, he managed to convince them of the common, highly sensitive and hardly noticeable link between a wide array of subjects. 'The Phenomenon of Man'

¹² Mircea Vulcănescu, *Revista Fundațiilor Regale*, XI, September 1944, No.9, p. 493 and p. 495.

¹³ Who has forgotten Francisc Rainer's clear, plain and beautiful explanations provided to the peasants from Fundul Moldovei about why anthropological measurements and blood research were carried out, what meant the Meinecke reaction for diagnosing syphilis? 'The great professor, as he was called by the peasants, managed to make them understand the purpose of things and wilfully come to his research laboratory, being convinced that in this way they contributed to the scientific knowledge of the Romanian people. Only those who worked with Fr. Rainer in the field can be aware of his impressive, tacit, untiring and enthusiastic activity carried out in the field of research and, what is less known, in the practical domain. For Fr. Rainer, for the first time in Romania, established a medical unit in the villages where he used to work. He brought easily transportable boxes of medicines with himself, leaving the peasants on his departure their blood group results, as well as the results of their Meinecke reactions' (Dimitrie Gusti, *În campaniile monografice, În amintirea profesorului Fr. J. Rainer*, op. cit., pp. 45-56).

is created by the two inseparable sides, biology and culture. Rainer used to say that 'any conception of life which springs only from biology is subhuman, yet no conception of life should contradict biology'. Francisc Rainer always highlighted the importance of people's education.

Pioneering anatomy teaching

Rainer's erudition moulded with difficulty since he was a high-school student helped him make the first outstanding breakthrough, which was the result of both his work experience in the wards of Colțea Hospital and, particularly, of the juxtaposition of his medical practice with the reading of Goethe's poetic work in the original. Rainer developed his working and research method by furthering comparisons between different disciplines, proving that science and culture are so closely connected. Thus, Goethe's line, 'Geprägte Form, die lebend sichentwickelt', that is, 'the pattern of the form which vividly develops', helped him provide the most innovative definition of human anatomy: 'anatomy is the science of living forms'.¹⁴ Rainer viewed anatomy as 'a science, as a branch of biology. He exposed the anatomical forms in their own mechanical and functional causality'. Rainer was endowed with 'a sense of observation and biological judgement' alike.¹⁵ Rainer was the founder of the school of functional and biological anatomy. 'The really genuine anatomy studied in our country' was not descriptive at all, was not contingent upon the fragmented description of organic forms, as it 'stood for an inventory, it was a functional, evolutionist kind of anatomy'. 'Scientific culture', argued Rainer, 'is not synonymous with information or orientation'.¹⁶ According to Rainer's anatomical research method, anatomy 'becomes a science of movement, of development, of a causal chain of forms in time and space which thus appear as phenomena with a historically-conditioned origin' in

¹⁴ Tudor Vianu, *Francisc Rainer, savant și umanist*, Viața Românească, XV, September 1962, p.109

¹⁵ Z. Iagnov, *Profesorul Fr. Rainer*, Revista Științelor Medicale, Vol. XXXIII, Bucharest: Universul Printing House, 1945, pp.666-667.

¹⁶ Dr. I. Spielmann, *Francisc Iosif Rainer și posteritatea*, Revista Medficală, XV (1969), No. 4, October-December, pp. 507-508.

the course of philogenesis.¹⁷ Rainer considered it important to ‘speak clearly and to the point, not just like an actor’. In 1920, while lecturing on human anatomy, he said to his students: ‘When stimulated, any form of living substance always responses via the reactions inherent to its structure. Applied to the optic nerve, electrical current generates bright sensations, applied to the acoustic nerve, it generates auditory sensations, applied to the tongue, it generates gustatory sensations’.¹⁸ On another occasion, he said: ‘We should never imagine that the brain centres that govern the pronunciation of words are identical with the brain centres that generate ideas. This is why these centres should be excited in order for someone to express an idea as appropriately as possible. This can only be done by pronouncing words through gritted teeth. Can anybody shape a beautiful idea without expressing it in words if these centres are not exercised?’¹⁹.

His former students of anatomy remember him having been ‘a visual guy. He used to describe things as if his sight were a muscular act. He put the images in the books in three dimensions at once’.²⁰ In mid-1940’s, Constantin Parhon, a former department colleague of Prof. Rainer in Iași, said: ‘(...) we can assert that in our faculty Rainer is the founder of scientific anatomy conceived in the same manner as it is written on the frontispiece of the institute he directed: “Anatomy is the science of living forms”. (...) Rainer pioneered the veritable scientific study of Anatomy, namely the study of the human body and of the organs, tissues, etc. as phenomena whose determinism should be examined via all sorts of working tools (...) Above all, I mention the fact that he constantly pointed out the role played by the traction exerted by muscle contractions in the architecture of

¹⁷ Th. Enăchescu, *Contribuția prof. Francisc Rainer, Studii și Cercetări de Antropologie*, Tome VII, No. 2, 1970, p.167.

¹⁸ The Rainer Archive, The Romanian Academy, Manuscripts Section, I. mss 3 a-c, page 32.

¹⁹ The Rainer Archive, Academia Română, Manuscripts Section, XI. varia.4, p.95.

²⁰ The Rainer Archive, The Romanian Academy, Manuscripts Section, VII. varia.1, page 29

tendons, aponeuroses and bones'.²¹ Consequently, Rainer introduced 'a new thinking and working method' in anatomy. He was the first to reconfigure the study of anatomy (...), in which living forms are tightly connected with their structures and structures are tightly connected with their functions; they are, therefore, the expression of their functional structure. Rainer was among the first to deal with functional structures and the first to give a boost to this kind of research in Romania'.²²

The establishment of the Bucharest school of anthropology

Francisc Rainer is the founding father of scientific anthropology in our country and, concurrently, the founder of the school of anthropology in Bucharest. Rainer had 'an integrationist conception of anthropology', being fully aware of 'the close relationship between biology and culture'. Thus, in Rainer's view, disease was regarded as 'a mass phenomenon' with 'an anthropological meaning', being thus able to clarify 'not only the life conditions in which a certain population lived but also explanations about its degree of vitality, as well as various hints at finding the right direction in which the selective process evolves'.²³

Francisc Rainer started teaching anthropology courses in 1923 at the Institute of Physical Education, which included an Anatomy and Anthropology Department. These courses were the oldest in our country. The 1940 establishment of the Institute of Anthropology constituted the final point of Rainer's preoccupations. Rainer popularised many fields of anthropological research in and out of academia by means of public conferences. The conferences entitled *The Problem of Human Races* and *The Origin of the Egyptian People* were among the most daring themes he approached before the general audience. As for the concept of 'race', Rainer showed that 'there has never been any pure race and, if so, it could not be

²¹ Constantin Parhon, in *În amintirea profesorului Fr. J. Rainer (1874-1944)*, op.cit., p.26

²² Reader O. Vlăduțiu, PhD, *Prof. Dr.Rainer, Chirurgia*, III, No. 2-3-4, April-December 1944, p.4

²³ Th. Enăchescu, op. cit., p.177 and p. 169.

preserved because of an exodus from one end of the continents to another. This was the result of the need for food or of different cataclysms. He would not admit the theory of the Aria race hegemony (Aryan, e.n.) in European culture and especially in ancient Greek culture that, according to him, developed from an older Aegean culture which, in its turn, was influenced by the culture of the Egyptians and Chaldeans who lived in the Eastern Mediterranean basin'.²⁴

The history of the Romanian people can also be found in particulars about biodiversity studied with instruments typical of medical anthropology, biology and sociology applied, in the last case, by Professor Dimitrie Gusti and, in the first cases, by the professor of anatomy Francisc Iosif Rainer.

Their collaboration added more value to interdisciplinary research in our country, showing, at the same time, the great impact resulting from the juxtaposition of applied sciences on the understanding of the phenomenon of MAN through the lens of his biological and cultural bipolarity. From this perspective, interdisciplinary research revealed a synthetic image of the history and evolution of the Romanian people. One can also go back in time with the help of biology, laboratory tests or various categories of measurements which medical anthropology subsumes to cultural anthropology. These are determining factors for the classic study of history.

In its essential features, the overall view of anthropological research coincided with the European one. He also added the research on blood groups. Apart from his anthropological preoccupations, Rainer made the serological diagnosis of syphilis and offered a large number of check-ups that were very much sought-after by the peasants who realised that they were not superficial at all.

Research was structured as follows:

- I. First, the probant went to the assistant in charge of taking blood samples and checking the reactions necessary for establishing the blood group and syphilis sero-diagnosis.

²⁴ Dr. Iacob Mihăilă, *Activitatea profesorului Rainer la Institutul Național de Educație Fizică, Căminul Cultural*, The People's Cultural magazine, XI, No. 9-10, September-October 1945, King Michael I Foundation I, p. 737.

II. Then they came to me. As I was in charge of the anthropological work proper, I collected all the metrical and descriptive data.

III. Another assistant took the dactylograms.

IV. Then the assistant took pictures.

V. Finally, if needed, the check-up was done by two clinician assistants.

The scientific material he collected comprises of over 1,000 anthropological observation sheets resulted from more than 2,500 serological reactions used to establish blood groups, from some 500 photography clichés revealing three different views of the same person. The anthropological photography abided by the ‘the Frankfurt horizontal’ technique through which it was taken from the front, from the profile and as a three-quarters view. Ștefan Marius Milcu, who later on became an academician, was the photographer who took part in the three Gusti-Rainer campaigns.

In the assembly hall of the Romanian Academy, Professor Dimitrie Gusti made ‘an endearing and penetrating characterisation of Professor Francisc J. Rainer’s personality. Rarely did it happen to me to see qualities like scientific profundity, organising excellence and spiritual greatness gathered together and felicitously possessed by a man like him. Professor Rainer was a real philosopher who practiced wisdom without showing it – unlike so many who shows it without practicing it. Professor Rainer was also a pioneer of the Romanian people’s anthropology, laying the scientific foundations through his first field research undertaken in three Romanian villages. As a matter of fact, this research gave birth to the first monographs about village anthropology in worldwide science! The Academy acknowledges the place rightfully earned by the one who founded the anatomy of the living being among the first scientists in the world’.²⁵

The outcome of the three campaigns from Nereju, Drăguș and Fundul Moldovei were published in the volume titled *Enquêtes Anthropologiques dans trois villages roumains des Carpates* (*The Official Gazette* and the State Printing House, The Central Printing House, Bucharest, 1937),

²⁵ Dimitrie Gusti, typed text, one page, the Archive of “Francis Rainer” Institute of Anthropology.

a work awarded by the Romanian Academy, which led to Rainer being elected an honorary member of the Academy. Also, Rainer made a rich and unique collection of skulls (over 6,000 pieces he studied and catalogued), along with numerous moulds of exotic skulls and a rich collection of pathological bones. These collections enabled the establishment of the Institute of Anthropology that bears his name today. The Museum of Anthropology was open to the public at the ground floor of the Institute of Anthropology on the occasion of the 17th Congress of anthropology and prehistoric archaeology held in Bucharest in September 1937. The Museum was closed in 1952.

Rainer's personality remembered by his contemporaries

For those who met him, Rainer was 'a rare exquisite figure in the middle of a collectivity'²⁶. He was a man of 'a cinquecento type, well-read in classical authors, with a pathetic vision of truth', a veritable 'humanist encyclopaedic polyhistor'.²⁷ 'The anxious quest for something' was 'the most striking trait of his nature'. He was 'an indefatigable researcher, being more of the Faustian type of our civilisation'.²⁸

Whenever he met young people, the general public, his friends or foreign personalities, Rainer 'dug out their souls, searching the golden grain of which Dostoevsky caught a glimpse everywhere. He unveiled the young people's eyes in front of the grandiose spectacles of nature. He unshackled his disciples' mind from petrified traditions and opened unfathomable perspectives to those eager to deal with science. The wise man's teachings were a lesson of character, of dignity, of fulfilling his duty society – a lesson of great humanity'.²⁹

Rainer was always interested in the problem of dynamic intuition. Not one single time was he heard by his students and assistants speaking

²⁶ Z. Iagnov., op.cit., p.663.

²⁷ I. Spielmann, op.cit., p. 508 and p. 506.

²⁸ Tudor Vianu, op.cit., p.111.

²⁹ Mihail Sevastos, *Prof. Dr. Fr. Rainer*, in *Amintiri de la 'Viața Românească'*, ESPLA, Bucharest, 1955, p. 298.

enthusiastically by Goethe's chromatic studies. Rainer's intuition 'did not mean a passive contemplation of the object, but Bergson's pattern of thought – the result of a long and meticulous preparation of thoughts by means of observation and continuous reflection on them'.³⁰

Influenced by Goethe, Virchow and Claude Bernard, Rainer created a research scientific model which, according to his contemporaries, 'could find neither imitators nor adepts to this day'. Rainer was 'impregnated with Greek culture. He was fluent in Greek, he was an adept and a good connoisseur of Goethe's work, which had a decisive influence upon him. Well-versed in the schools of painting from different epochs, he derived pleasure from establishing connections between the characters' anatomy and the way in which they were plastically and artistically portrayed'.³¹

For many of his students, Professor Rainer was 'an exceptional creation endowed with the finest qualities of a teacher, organiser and a man of humanity, honesty, justice, greatness and wisdom'.³² Professor Ion Zamfirescu remembers that Rainer 'considered the word not only a conventional or random dress of an idea but also the functioning of that idea, the materialisation of its very essence'. 'Not only the sound but also thinking itself', he said, 'should animate the word'. 'I understood from Rainer', continued Professor Zamfirescu, 'the meaning of function and the determining force of the idea of function in the mind's general process of observation and knowledge'³³. Rainer was capable to 'evoke any detail

³⁰ Mircea Vulcănescu, vol. *În amintirea profesorului Fr. J. Rainer* (1874-1944), op. cit., p. 51.

'(...) his intuitive method intent on grasping essences understood as a kind of constitutive ideation norms turned him into a sort of phenomenologist. In this regard, Fr. Rainer will have been one among the first to apply this method consistently in the field of medicine'.(Idem).

³¹ Dimitrie Gusti, vol. *În amintirea profesorului Fr.J.Rainer* (1874-1944), op.cit., p.46.

³² '(...) probity-based work, the passion for research, the love for truth, the cult of duty, the respect for work and the earnestness with which he fulfilled his teaching obligations are Professor Rainer's spiritual virtues' (Dr. O. Vlăduțiu, op. cit., p. 3).

³³ Ion Zamfirescu, in *În amintirea profesorului Fr. J. Rainer* (1874-1944), op.cit., pp. 86-87.

from Balzac's *Human Comedy*, the entire process of intellectual gestation of Beethoven's Quartets or even a funny jest from Baron of Münchhausen's stories'³⁴.

Rainer was so fond of young people that he used to tell his friends: 'I feel that my whole being is tightly attached to the human soul. It seems to me a crime to mock the youth'³⁵. His former student, Dr. G. T. Dinischiotu, remembered the anatomy classes he attended when he was a 1st-year student. At the time, Professor Rainer endeavoured 'to develop our sense of observation by means of multiple sensory stimuli, being convinced that a phenomenon can be well understood only when it is evoked in a plastic manner. In order to do this, we were taught bone moulding, drawing on the anatomy notebook, live palpation (...) everything ceased to be banal in the light of such an understanding. Sometimes the professor's breadth of knowledge shared with us was so wide that, once with the thrill caused by our ability to understand, we also felt that kind of emotion always stirred by our direct contact with the great phenomena of life'³⁶.

E. Floru, the would-be doctor, recollects his trips around Bucharest made together with the professor as part of the group of the 1st-year students of medicine. 'I remember', writes E. Floru 'the fencing lessons given one afternoon near Comana monastery. I remember him reading from Claude Bernard on the bank of Snagov Lake, when the surface of the lake, which had not yet been drained at that time, was covered by water lilies. How meaningful were the famous researcher's words and the professor's explanations that penetrated our soul and spirit!'³⁷

Rainer's approach to scientific research was an ideal one: 'the spirit looks into things at ease and gradually formulates ideas only spurred by the stimulus given by the pleasure for a particular topic'. From this angle, Rainer 'strongly stimulated many generations of young people to make

³⁴ Mircea Vulcănescu, op.,cit., p.51.

³⁵ The Rainer Archive, The Romanian Academy, Manuscripts Section, III mss.3, *Însemnări despre Fr. Rainer*, page 77.

³⁶ G. T. Dinischiotu, in *În amintirea profesorului Fr. J. Rainer (1874-1944)*, op. cit., p. 30

³⁷ E. Floru, ibidem, p. 32

rewarding efforts to develop their intellect (...) Pursuing a high ambition is all that matters in our world'.³⁸

Professor Rainer – the biography of a personality

Rainer's life principles were very clear. They upheld his morality, his inner struggle and his solidarity with the souls wishing to elevate themselves through science and steady hard work. Rainer said: 'I cannot be in the least interested in somebody who does not agitate an idea for the common good. I am deeply grateful to society, which enabled me to obtain a university chair, for it can make one's own being progress. I must show it my token of gratitude by defending its interests'³⁹. The urge to live is embedded in the activity one performs within society: 'We should give society the best we have and we have no right to resent it for all sorts of wrongdoings because each of us owes to society more than it owes to us'. Rainer worked 'for the sake of fully completing the fulfilled thing'⁴⁰. Life and circumstances are a journey that should be carefully looked at. He recommended us 'not to read as if we took a ride in a speeding car, like an American who wants to see Rome, but as if we took a ride in a coach, thus being able to look at the landscape carefully'⁴¹.

In building his ideal of life, Rainer was influenced by three outstanding personalities: Virchow, whose 'research on cellular pathology determined him to rely on reality', Claude Bernard, whose 'critique of experimental medicine complemented his method and Goethe's critical studies and philosophical poetry'. Rainer's intimacy with the long examined thing offered to the others after having checked it many years on end made him claim that 'you are allowed to speak to the others only when you acquire a high level of high knowledge and ideas and when you are able to elevate all the others to the same intellectual height, so that they

³⁸ Prof. Gr. T. Popa, *Prof. Fr. J. Rainer*, excerpt from *Revista Științelor Medicale*, No. 7, December 1944, Bucharest: Universul Printing Press, 1945, p. 10.

³⁹ The Rainer Archive, The Romanian Academy, Manuscripts Section, III mss.3, page 34.

⁴⁰ *În amintirea profesorului Fr. J. Rainer (1874-1944)*, op.cit., p. 35.

⁴¹ Ibidem, page 93.

should have the feeling that they breathe more freely when the wind blows high'. In order to get the power to utter clear words and arguments, you should first face your own weaknesses and overcome them one by one. You should reach a point where you can consider yourself 'worthy of any words and actions that are in accord with nature. Don't be disheartened by some people's criticism or by the gossip that might go around... However, don't think you are unworthy if it is good for you to work or speak. These things have their own inner guide and obey their own instincts. Don't be anxious! Go your own way guided by both your own nature and universal nature. Actually, both follow a unique path'⁴². Ever since 1919, Rainer had suggested that 'we must not be honoured for disclosing the offences brought to our sensitivity'.

Starting from Plutarch's old advice, 'Know thyself and thus you will get to know the purpose of life and the whole universe', Rainer goes even further, opining that 'he who splits his own soul from that of sensible creatures is a lame member of the citadel, for the soul is the core of man'.⁴⁴ This truth resembles the last piece of advice uttered by chemist Ștefan Minovici before his early death in 1935: 'Listen to your conscience, for conscience is the soul and the soul is divine!'

Rainer gave voice to his conscience by listening to his soul. He did manage to lay the foundations of a school of thought that carries his name and to establish new institutions. First, he founded the Bucharest Institute of Anatomy and Embryology, then the Institute of Anthropology. The anatomy school was designed according to his thinking and research method. Rainer was the first 'to reshape the study of anatomy. He shows that anatomy is no longer the science of dead bodies. Dead body anatomy data are only needed as a starting point for the unfolding of anatomical thought (...) Living forms are tightly connected with their structure and their structure is tightly connected with their function. They are, therefore, the expression of their functional structure'⁴⁵. Rainer is deemed as the

⁴² The Rainer Archive, The Romanian Academy, Manuscripts Section, VIII varia 6, pp. 70-71.

⁴⁴ The Rainer Archive, Academia Română, Manuscripts Section, VIII varia 6, page 71.

⁴⁵ O. Vlăduțiu, in *În amintirea profesorului Fr. J. Rainer (1874-1944)*, op.cit., p.49.

founder of a new direction in medicine whereas, in a nutshell, his method meant ‘the general and somehow cinematographic unfolding of the body from cells up to its fulfilment, the functional interpretation of the systems of which man is made and their interdependence. These are the major problems tackled by the course of anatomy, thus setting the frame in which the details that form the subject of anatomy as a science are presented’.⁴⁶

Referring to Rainer’s work, Dimitrie Gusti said that it was “a real sermon mirroring his experience as a “Benedictine of culture” throughout his life’.

⁴⁶ Mircea Vulcănescu, *op. cit.*, p. 51.

FR. Rainer – Forschungsprojekt

Die kulturelle und medizinische Anthropologie befindet sich im Abendland seit Jahren in einem bemerkenswerten konzeptuellen Prozess. Das Bedürfnis der Gesellschaft, sich mit den neuen Herausforderungen des wissenschaftlichen Fortschritts und mit den ethischen Dilemmas auseinanderzusetzen, bestimmt diesen Prozess. Auf der anderen Seite ist der Prozess auch von dem Streben nach der Reaktualisierung von gesellschaftlich-medizinischen Theorien und Ideen, die als Ziel die Individualisierung der nationalen medizinischen Schulen im europäischen Raum haben, bedingt.

Die ethnische Vielfalt Rumäniens, die nach 1918 prägnanter wurde, war eine Attraktion nicht nur für Politiker und Visionären, die vom Bild des Nationalstaates beschäftigt wurden, sondern wurde für die Mediziner und Biologen aus der Zwischenkriegszeit zum Mittelpunkt ihrer kulturellen und anthropologischen Forschungen.

Wenn diese Aspekte in der rumänischen medizinischen Geschichte recht bekannt sind, sind andere Seiten weniger erörtert worden. Darunter vermerken wir Folgendes: die Theorien, die in Beziehung zur Evaluierung der Gesundheit und der Lebensqualität stehen, die Analyse der menschlichen Fortpflanzung, die sanitäre Planung und Erziehung, die Förderung der Gesundheit – all diese Auffassungen beinhalten auch eine anthropologische Dimension, die eine direkte Öffnung zur Problematik der nationalen Identität haben.

Der vom Anthropologischen Institut „Francisc Iosif Rainer“ gebotener Anlass, das unveröffentlichte, von Frau Rainer-Trancu unter dem Namen „Rainer Erbe“ als Erbschaft gelassene Archiv zu studieren, bedeutet für die geschichtliche Forschung eine günstige Gelegenheit, um der rumänischen Geschichtsschreibung eine anthropologische Komponente beizufügen. Zu dieser Studie gehört auch ein origineller Beitrag im Rahmen einer wenig bekannten gesellschaftlichen und kulturellen

Geschichte Osteuropas, die auf die damalige rumänische Wirklichkeit ausgerichtet ist.

Der aktuelle Stand der Forschung im Fachgebiet

Im jeden Land wird die Anthropologie anders betrieben. Das gegenwärtige Projekt gründet sich auf die vollständigsten rumänischen Lehren (die Bukarester Schule). Andere Schulen konzentrieren sich zu sehr auf bestimmte Aspekte und vergessen somit, dass der Mensch nicht nur Körper, sondern auch Verstand hat: was der Verstand leisten kann! Auch diejenigen, die den Menschen als Ganze zu studieren versuchen, sind nicht vollständig erfolgreich: es gibt immer Aspekte die unerörtert bleiben. Die authentische anthropologische Forschung hat bestimmte spezifische Züge. Der wichtigste davon ist die Zuwendung an der menschlichen individuellen oder kollektiven Kondition. Die kollektive Kondition wurde am Anfang als originär betrachtet. Anthropologie treiben heißt es, die Entwicklung von dieser Kondition bis heute oder bis an einem bestimmten Punkt zu verfolgen, das Geschehene zu begreifen, die Richtungen des Werdens hervorzubringen und das Zukünftige auf dieser Basis eventuell zu antizipieren.

Das vorliegende Projekt versucht mithilfe des interdisziplinären und transdisziplinären Instrumentariums der „Rainer Forschungsmethode“, die im urbanen Raum auftauchenden Probleme zu signalisieren und vorwegzunehmen. Dadurch soll sie auch Lösungen zur Behebung von diesen Problemen finden.

In diesem authentischen, kollektiven „Tagebuch“ der Stadt gibt es nicht nur Ereignisse, die wir erlebt haben, sondern auch die Bedeutungen und Wirkungen der Ereignisse aus der Perspektive des unaufhörlichen menschlichen Werdens. Dieses Werden entwickelt sich nicht nur im positiven Sinne, sondern auch umgekehrt. Durchs Werden vervollständigen wir unsere Menschlichkeit, oder im schlimmsten Fall, zerfallen wir mehr, weniger oder komplett. Diese Veränderungen sind von den Faktoren, von den Elementen, den Zeichen, oder sogar von den Nuancen abhängig, die die Realität bilden. Die Leistungen der Menschen können also sowohl nach oben, als auch nach unten gehen.

Im Inland gibt es wenige theoretische Beiträge und Synthese mit theoretisierendem Horizont oder fehlen sogar. Der Bedarf nach Synthese auf einer primären oder sekundären Ebene ist zu bemerken. Diese Synthesen sind wie Bausteine oder Treppen, die zur Erkenntnis des Menschen führen. Solange es aber keinen öffentlich anerkannten Projekt, trotz aller Forschungsbemühungen, die oft anerkennungswert sind, gibt, kann man mit diesen „Bausteinen“ nur eine selektive „Pflasterung“ einer einzigen oder mehrerer isolierten Gassen, die keiner kennt, erreichen. Wir müssen also dieses behalten und dementsprechend auf den Kohärenz- und Konjugationsmangel, welcher den beeindruckenden Expansionsprozess der Anthropologie, eine Notwendigkeit unserer Tage, motiviert, reagieren.

Andererseits ist die Notwendigkeit einer Synthese über die Koordinaten des rumänischen kulturellen Raumes aus einer zugleich beschreibenden und verschreibenden Perspektive, sehr groß. Das Ziel dieser Synthese ist, die Vergleiche mit Europa, die Entwicklungsvorräte durch neue Forschungsmethoden, die Anerkennung und das Untersuchen der Mängel zwecks ihrer Lösung, hervorzuheben. Das Projekt zielt sowohl auf die Lösungen für die kulturellen und sozialen Regenerierung, als auch auf die Lösungen für den moralischen Umbau (individuell und kollektiv). Außerdem können sich solche Lösungen in aktiven Faktoren des Umbaus der mangelhaften Mentalitäten (wachsend) umwandeln. Diese Art von Mentalität kann man bei allen Altersstufen beobachten (Kinder, Jugendliche, junge Erwachsene und Erwachsene, alte Menschen). Die brutalen Änderungen der letzten 18 Jahren sind meistens dafür verantwortlich.

Im Rahmen der Anthropologie befasse ich mich mit der Osmose der rumänischen Kultur mit der Kultur des Westens und somit auch mit der Untersuchung der gemeinsamen Elemente der beiden Kultursphären. Eine konstante Hauptbeschäftigung meiner jahrelangen Forschungen (fast 10) ist die Untersuchung der universellen Persönlichkeit von Iosif Rainer, wessen Forschungsmethode stets mit der europäischen Kultur, welche auch unsere Kultur legitimiert, verbunden und interdisziplinär war.

Laut seinen Zeitgenossen, war Reiner „vollkommen in der Kunst der Multiplikation der Zeit“. Seine Forschungsmethode war „die Interpretation eines jeglichen Phänomens in enger Verbindung mit der Vergangenheit,

mit der Feststellung der gegebenen Korrelationen mit dem Ziel seine Zukunft zu kürzen.

Durch seine Forschungsmethoden, besonders in Rahmen seines Anatomiestudiums, führt Rainer das Konzept Kausalität, für den Determinismus in der Evaluation der organischen Form, ein. Durch dieses Konzept ist Rainer der Gründer der biologischen Anatomie nicht nur in unserem Land sondern weltweit, viel früher als die wertvollen Biologen wie H. Braus, H. Boecker usw.

Ein anderer Aspekt der „Rainer Forschungsmethode“ ist die Wichtigkeit des Details, insofern es durch seine Verbindungen und im Rahmen einer Ganzheit zu einem dialektischen Verstehen der weltlichen Prozessen führen kann. Plastisch hat sich selbst Francis Iosif Rainer geäußert: „die lebendigen Wesen sind historische Organismen, die Ontogenese wiederholt die Phylogenetese, die Anatomie ist die Wissenschaft über die lebendigen Formen.“ Wie verwendet man die Rainer Methode? Darauf weist uns ihr Erfinder: „der Schüler muss beobachten, erklären, in seinem Heft alle Abweichungen von der Norm, seine Intuitionen, seine Unklarheiten aufschreiben“.

Die interdisziplinäre Forschungsmethode „Rainer“ ist auch von dem Gründer der rumänischen Schule für soziologische Forschung, Dimitrie Gusti, anerkannt worden. Dimitrie Gusti erkannte die Verbindung zwischen der rumänischen soziologischen Forschung und die anthropologische Komponente. Die Anthropologie wurde dadurch zu einem obligatorischen Bestandteil aus zwei Perspektiven: die kulturelle und die biologische Perspektive. Josef Francisc Rainer war für Gusti eine Hilfe in Hinsicht auf die Ergänzung der soziologischen Forschung durch die Integrierung der anthropologischen Komponente.

Die Summe dieser Anhaltspunkte ergibt die „Rainer“ Forschungsmethode und hat auch zur Ausweitung meiner Studiumsinstrumenten im Bereich der Geschichte getragen. Dadurch hatte ich auch die Gelegenheit mich langsam der Anthropologie zu nähern. Ihre Interdisziplinarität, ihre Transdisziplinarität, das Zusammenbringen der nahe liegenden Fächer oder derjenigen die anscheinend entfernte Wurzeln haben, ihre gemeinsamen Punkte, ihre Konvergenzen, das alles hat mich dazu bewegt,

Rainers Methode zu vertiefen. Meine Einführung in dieser Methode wurde durch die Schriften des Professors Nicolae Minovici ermöglicht.

Vor 130 Jahren, gab es noch am heutigen Universitätsplatz einen Garten, wo man sich Minuten lang, an jedem Zeitpunkt des Tages, im Traum verlieren konnte. Durch diesen Garten spazierte immer um 12 Uhr ein junger Schüler, um seine Mittagspause in Ruhe zu genießen. Das Hl. Sava Kolleg befand sich in der Nähe und für unseren Jugendlichen war dieses Zurückziehen nur ein Durchgang zwischen zwei Wegen. Er setzte sich auf einer Bank und verspeiste sein Mittagsessen. Sein frugaler Imbiss bestand aus einem Ei und ein belegtes Brötchen. Essend schaute er in die Ferne, auf das Gewimmel der Straßen. Danach ging er zur Universitätsbibliothek und kam durch die Fakultät für Wissenschaften hinein; dieser Eingang ist heute geschlossen. Sein Name war Francisc Iosif Rainer. Dieser war der Anfang seiner Versuche, sich der Erkenntnis zu nähern. Seine Lektüren in der Universitätsbibliothek brachten ihn in die Nachbarschaft der Wissenschaft, des gegenwärtigen Konkreten. Hier, unter diesen Bedingungen, traf der Schüler Rainer die Entscheidung, Medizin zu studieren. Und in dieser Geschichte trat er im Jahre 1892.

Fünfundzwanzig Jahre später, auch an einem Sommertag, lag er sehr geschwächt im Bett, am Ende eines Weges, der nicht mehr aufzuhalten war. Er verlangte Papier und Bleistift um etwas zu schreiben, aber gab auf und sagte der Gesellschaft, dass seine Fahrt um acht endet. Während er ging, fühlte er hie und da ein Handschütteln und um die Leute um sich herum zu beruhigen, flüsterte er: „noch, noch...“, aber nachher weinte er, weil die letzten Worte gesagt wurden. Mit Tränen in den Augen und mit dem Kopf den Fenstern gegenüber, schlief er ein. Dies während der damalige Schüler sich für die Wissenschaftsfakultät vorbereitete.

Die Hauptbeschäftigung von Francisc Rainer sind in bestimmten begrenzten Domänen schwer einzuordnen, weil er in jede Stunde des Tages ein Geständnis machen musste. Dieses Geständnis war die Zusammenfassung mehrerer Beschäftigungen und erarbeiteten Forschungen. Es ging von der Medizin, wurde durch die Filter der universellen Kultur, aus der Literatur, Kunst oder Philosophie ausgeschnitten, geführt, um dann komplementär dem medizinischen Exkurs beigefügt zu werden. Diese

Tatsache war verblüffend und seine Hochschulkollegen meinten er sei ein Phänomen. Eigentlich ging seine Fähigkeit eine Antwort, ausgehend vom Partikulärem und zum Allgemeinen weiterentwickelt, zu finden, nur durch einen persönlichem Aufwand aus. Rainer brachte seinen Studenten diese Tatsache sehr einfach bei: „Die Persönlichkeit entwickelt sich indem man die von der Realität gestellten Probleme löst. Die Auswahl der bevorzugten Auswege mit dem Ziel eine Lösung zu finden, stellt die Art der Persönlichkeit fest. Wichtig sind die Zusammenstöße mit der Realität und nicht die Abstraktion der Dinge. Wir können davon überzeugt sein, dass der einzige Weg zu unserer Evolution der persönliche Aufwand ist. Wir können uns nur aufgrund unserer Intuition weiterentwickeln, deshalb, muss jeder von uns den eigenen persönlichen Pfad zum Wachstum unserer Qualitäten finden“¹³⁴.

Seine Ehefrau berichtet, dass er bis zu seinem 40 Lebensjahr, also bis in den Jahren 1913-1914, in einer „verlängerten Adoleszenz“ gelebt hätte, die er unerwartet mit einer großen Verantwortung verlassen hat: der Anatomiekurs von der Medizinischen Fakultät aus Iasi. In der Eröffnung des Kurses schilderte Rainer einen Lebensprinzip und eine pädagogische Methode, die er in Stille und Einsamkeit während seiner 17 jahrelangen Erfahrung als Kliniker beim Coltea-Krankenhaus erarbeitet hat: „Ich war schon immer davon überzeugt, dass es kein hohes Gefühl und kein tiefes Denken gibt, wenn man diese nicht den jungen Herzen und Geister vermitteln kann. Die schönste Berufung eines Lehrers ist die dafür nötigen Mittel zu finden. Wie weit ich von diesem Ideal entfernt bin, kann niemand besser wissen als ich selber, aber ich denke Sie haben schon empfunden, wie teuer Ihre Seelen für mich sind. Ich kann ohne Unentschlossenheit sagen, dass ich in Ihnen Ihre ganze Zukunft gesehen habe“¹³⁵.

Rainer ist in das pädagogische Leben mit dem Glauben an der Solidarität der menschlichen Seelen eingestiegen und hat versucht „einen

¹³⁴ Fr.I.Rainer zit. Prof. Dr. Gh. Ghițescu, *Fr. Rainer, profesor de anatomie artistică*, (Fr.Rainer, Lehrer für artistische Anatomie) Zeitschrift «Arta Plastică» (Bildhauerkunst), Nr.12, XI Jahrgang, 1964, S. 608.

¹³⁵ Rainer- Archiv, I mss 3 a-c, Marta Trancu, biografisches Tagebuch. Fragmente, Seite 14, Academia Română

geistlichen und intellektuellen Gut zu schaffen und ihn anderer zu vermitteln“ obwohl „ die Grenzen der Seele nicht zu finden sind, auch wenn man alle Wege geht – so tief sind seine Bedeutungen“. Er fühlte sich der menschlichen Seele so gebunden, dass er das „Verspotten der Jungen Menschen als Mord betrachtete“¹³⁶.

Er arbeitete mit Zierde und Sorgfältigkeit mit den jungen Seelen sowohl in den Kursräumen als auch in den Seziersälen. Ein Tag im Leben von Rainer hieß nicht nur ein frühes Debüt, sondern auch ein variiertes Programm. All diese Varietät diente einem einzigen Ziel: das Kennen der menschlichen Seele. Der Arbeitstag begann um zwei oder drei Uhr in der Früh und was schwerer zu lesen war, las er am Morgen. Er begann um 2 Uhr zu lesen und endete um 8 Uhr, danach fing seine medizinische Arbeit an. Um fünf Uhr am Nachmittag fand man ihn auf der Straße, beim II Kreis und sagte seinen näheren Bekannten: „nicht nur der Spaziergang, sondern auch im Gras zu sitzen und nach einer viertel Stunde zu antworten. Fahrrad fuhr er täglich oder 2 oder drei Mal die Woche. Er glaubte an die Umwandlung der Energien. Er hat vorgeschlagen, dass Iosif, Bruckner und Busila sich einigen sollten, jeder ein Buch lesen sollte und danach vortragen. Die wichtigsten Sachen schrieb er kaligrafisch und heftete sie an die Wände auf Kartons und meinte, dass er im Vorbeigehen lesen sollte was er geschrieben hatte. Es war der Meinung, dass man nicht leben könnte, ohne etwas zu unternehmen“¹³⁷.

Dies geschah im Jahre 1897. Negreanu hielt diese Tatsache und ihre Ergebnisse, die aus einem stetigen individuellen Weiterentwicklungsaufwand stammten, fest: „derjenige der in seinem Leben keine schlaflosen Nächte hatte, weil er mit den Fragen des Weltalls beschäftigt war, ist nicht würdig sich Mensch zu nennen und zu leben. Derjenige nennt sich Mensch, der im Stande ist, für eine Idee zu sterben. In der Zeit wo Rainer an der Monografie des Fundul Moldovei (Bucovina) arbeitete, ging er abends mit seinen Schülern und betrachtete den Himmel, während er astronomische Erklärungen und Verse aus Faust II vortrug. Er machte große Schritte. Er

¹³⁶ Ebd. S.15 u. S.77.

¹³⁷ Ebd. S.89.

stieg die Berge mit einer verblüffenden Geschwindigkeit. Er hat immer Fechten mit Pipart, Badescu und Pancu gespielt“¹³⁸.

Rainer bildete aus demselben Gut seines Allgemein – und Fachwissens ein angewandtes Verfahren für die spezifische Form des Anatomiekurses. Zugleich hat er für Studenten der Medizinuniversität, Kunstudienanstalt und des Instituts für Sport unterrichtet. Für die Studenten der letzteren Institution lauteten die Erklärungen im Rahmen der Vorlesung so: „das Gehen besteht aus einer Reihenfolge von Stellungen, wo alle Elemente des Körpers angestellt sind; es ist eine persönliche Akte, abhängig vom Verhältnis der Hebel der verschiedenen Körperbestandteile; zugleich ist es auch von dem menschlichen Temperament abhängig.“

Das Befinden unseres Geistes widerspiegelt sich noch in unseren elementaren Gesten. Die Form der Schuhe, die wir tragen gibt uns gewisse Anzeichen über die Art und Weise wie die Kette der Kräfte in unserem Körper auf die Gravitation reagiert. (...). In der chromatischen Masse von "gheni" (Genen), in denen sich die von unseren Urahnen geerbten Zügen wiederzufinden sind, ist die Form unseres Körpers, unser Temperament, die seelische Eigenschaften und selbst das Schicksal des Menschen eingeprägt“¹³⁹. Danach betonte er, dass alle physischen Qualitäten „durch Aufwand und durch den Schweiß jeder Generation erworben werden müssen“ weil „in unserem Wesen nur der Phänotyp einigermaßen von der Erziehung und der Umwelt beeinflusst werden kann“¹⁴⁰. Für die Studenten an der Fakultät für Bildende Kunst griff Rainer zu einer anderen Vorgehensweise; er meinte, dass „man die Augen des Studenten erziehen

¹³⁸ Ebd. S.93.

¹³⁹ Dr. Iacob Mihailă, *Activitatea prof. Rainer la Institutul Național de Educație Fizică*, (Die Aktivität des Professors Rainer an dem nationalen Institut für Sport) «Căminul Cultural» (Kulturhaus), Magazin für Volkskultur, Sept. Oktober 1945, XI. Jahrgang, Nr. 9-10, Fundația Regele Mihai I, 1945, S.737-738.

¹⁴⁰ Dr. Iacob Mihailă, *Activitatea prof. Rainer la Institutul Național de Educație Fizică*, (Die Aktivität des Professors Rainer an dem nationalen Institut für Sport), «Revista de Educație Fizică și Sport» (Zeitschrift für Sport), 23. Jahrgang, Nr.9, September 1970, S.3.

soll damit diese die verschiedenen Subtilitäten und Nuancen erkennen können, man muss die Differenzierungsvermögen schärfen“¹⁴¹.

Über diese Projektion des Lehrers, was das Endergebnis eines Kurses an der Universität betrifft, spricht zwei Jahrzehnte später, im 1945, Frau Aurora Pavelescu, eine ehemalige Studentin an der Fakultät für Bildende Kunst, über den Verlauf eines Anatomiekurses des Professors Rainer: „Indem wir das lebendige Modell analysieren, werden wir auf die Proportionen aufmerksam gemacht. Der Lehrer hat uns ein Proportionsschema nach der Fritsch-Methode erklärt. Sie war unkompliziert und einfach zu berechnen. Man musste die Länge der Wirbelsäule messen und diese wurde danach in vier Teile eingeteilt (Module). Mithilfe dieser Module könnte man das Proportionsschema kombinieren. Da wir mit der Erkennung der Punkten, der Repräsentationen der Artikulationszentren, auf einem lebendigen Modell vertraut waren, könnten wir Maßen nehmen und sie danach auf das Schema anwenden. Auf einer Seite fanden wir die Längen der Glieder wie sie laut der Proportionsregeln sein sollten und auf der anderen Seite waren die Maßen aus der Wirklichkeit. Meistens war die Disproportion beeindruckend. Indem wir mehrere Modelle gemessen haben, haben wir uns mit diesem Verfahren vertraut gemacht und, mit der Zeit, könnten wir von Anfang an Bescheid sagen, ob ein Körper wohlgebaut ist oder nicht. (...) An die weiblichen Modelle haben wir Ablagerungen von Fettgewebe beobachtet. Der Lehrer zeigte uns die Veränderungen des Körpers mit der Zeit. Die männlichen Modelle gaben uns die Gelegenheit, die Muskulatur zu examinieren, den Tonus zu bemerken. Wir erkannten die oberflächlichen Blutgefäße. Jeder Kurs brachte mit sich etwas neues. Der Reihe nach wurden bestimmte Körperteile geschildert: Ohr, Nase, Auge – alle wurden zuerst anatomisch dargestellt und danach wurden sie mit den lebendigen Modellen und in Kunstmärkten von verschiedenen Autoren und aus bestimmten Epochen verglichen. Wir beobachteten die Farben der Augen und erfuhren den Grund dafür. Wir haben die Eigenheiten des Gesichtes aus mehreren Sichtpunkten interpretiert: als fötale Eigenschaften, als pathologische Elemente, oder als Rassendifferenzen. (...) Manchmal

¹⁴¹ Prof. Dr. Gh. Ghițescu, zit. Werk, S.636.

konnte ein Student nicht alle Eigenschaften eines Modells bemerken. Dann kam der Lehrer zur Hilfe. Er fragte den Studenten, zum Beispiel, ob er vielleicht auch anderswo die Falten am Hals einer jungen Frau gesehen habe. Der Lehrer hatte uns dann erinnert, dass diese Falten auch an dem Hals Venus aus Milo zu bemerken waren und sind somit ein Zeichen der Schönheit. Es ist die Rede über das so genannte „Venus-Kollier“. Der Lehrer gab uns viele Beispiele für ästhetische Einzelheiten: die Fettpölsterchen neben der Achsel, auf dem großen Brustmuskel, oder die unteren Nebenlendenvertiefungen. All diese wurden achtungsvoll auf den antiken Statuen übertragen“¹⁴².

Was Rainers Kurs an der Akademie für Bildende Kunst betrifft, äußert sich Professor Gheorghe Ghitescu wie folgt: „Die Wissenschaft über lebendige Formen hat sich bei Reiner mit der Wissenschaft über die äußereren Formen des lebendigen Körpers und mit der künstlerischen Anatomie verflochten (...). Jenseits des Anatomiebereichs und der Problematik der Muskelmodellierung, in Bewegung oder Ruhezustand, in speziellen Kursen oder in einfachen Diskussionen über anatomische Problemen, öffnete sich das weite Gebiet der externen differenzierten Morphologie und dasjenige der Gesichtsausdruck“¹⁴³.

Für seine Medizinstudenten griff Rainer zu einem nach der unmittelbaren Intervention orientierten wissenschaftlichen Verfahren, mit der Einbeziehung der Intuition. Im Bereich der Medizin, so äußerte sich Rainer, sei es nicht wichtig, viele Kenntnisse zu haben sondern wenige und organische Kenntnisse zu besitzen, die sich in Beziehung zur Wirklichkeit befinden, ohne deren man am Krankenbett verloren ist“¹⁴⁴.

¹⁴² Aurora Popovici-Pavelescu, abgetippter Text, Archiv des Anthropologieinstituts „Francisc Rainer“, Academia Română. Aurora Popovici-Pavelescu war eine der ehemaligen Stundinnen an der Akademie für Bildende Kunst, die an den Vorlesungen des Professors Francisc Rainer.

¹⁴³ Prof. Dr. Gh. Ghițescu, zit. Werk, S.637. Prof. Dr. Gh.Ghițescu war Rainers Schüler und hat den Kurs über artistische Anatomie an der Akademie für Bildende Kunst zwischen 1952 und 1973 überommen.

¹⁴⁴ Rainer, zit. von Dr. G. T.Dinischiotu, «Romania medicală», Nr.12, 15 Juni 1941, S.195.

Jahre später haben seine Medizinstudenten Mircea Vulcanescu mit Bewunderung gesagt, dass „Rainers Intuition dazu geführt habe, Beziehungen zwischen anscheinend beziehungslose Organe zu finden. Er entdeckte somit auch wichtige anatomische Einzelheiten, die selbst durch das Studium der Leichen nicht zu bemerken waren, da sie nur am lebendigen Laib entdeckt werden könnten“. Für Rainer war die Ganzheit eines Organismus wie eine „Methodenexigenz, eine Seelenperspektive, ein heimliches Element, das als Rolle hatte, die Durchführung der Intelligenzoperationen, im Moment wo sie als Aufgabe haben, sich einer konkreten Begebenheit, einer Form, klar zu werden, zu einem guten Ende zu bringen“¹⁴⁵.

Rainer hat sich in der Zeitspanne 1932-1942, auch einem umfangreichen Publikum gewendet, im Rahmen seiner öffentlichen Konferenzen. Die Klarheit seiner Bemerkungen und seine deutliche Sprache, die einfachen Wörter, haben immer überzeugt. Es gibt wenigstens zwei Begebenheiten, die diese Tatsache bestätigen: während seiner Feldforschung mit Dimitrie Gusti¹⁴⁶, hat Rainer mehrmals die Bauern aus

¹⁴⁵ Mircea Vulcănescu, «Revista Fundațiilor Regale» (Zeitschrift der königlichen Stiftungen), XI. Jahrgang, September 1944, Nr.9, S. 493 und S. 495.

¹⁴⁶ Wer hat den klaren und einfachen Vortrag Reiners aus der Kommune Fundul Moldovei vergessen? Dadurch erklärte Rainer warum anthropologische Messungen und Blutforschung durchgeführt werden, und worin die Mainecke-Reaktion für die Feststellung der Syphilis besteht. „Dem großen Lehrer“, wie ihn die Bauer nannten, ist es gelungen, die Bauern über den Sinn der Sachen aufzuklären und sie dazu zu bringen, freiwillig in seinem Forschungslabor zu kommen, mit der Einstellung, sie helfen dadurch dem wissenschaftlichen Volkswissen. Nur demjenige, der mit Rainer auf dem Feld gearbeitet hat, ist seine beeindruckende, stille, ununterbrochene und begeisterte Aktivität bekannt geworden. Diese Aktivität wickelte sich nicht nur auf dem Feld der Forschung ab, sondern auch auf dem praktischen Feld. Als Fr. Rainer das erste Mal in dem Rumänischen Land angekommen ist, hat er in jedem Dorf, wo er gearbeitet hat, eine medizinische Abteilung geöffnet. Er brachte mit sich leicht transportierbar Kisten mit Arzneien und ließ bei seiner Abfahrt den Bauern die Dokumente mit ihren Blutgruppen und die Ergebnisse der Mainecke-Reaktionen (Dimitrie Gusti,

den isolierten Dörfer erfolgreich dazu gebracht, mit den Soziologen und Mediziner, die im Dorf gekommen sind, zusammenzuarbeiten. Auf der anderen Seite, hat er ein verschiedenartiges, Kultur genießendes Publikum von seiner Nischenbeschäftigungen, die die Philosophie mit der Biologie und die Anthropologie mit der Universalliteratur verbunden, überzeugt. Die zwei unzertrennbare Seiten, die biologische und die kulturelle, schaffen das „Phänomen Mensch“. Rainer sagte immer: „Alle Konzeptionen, die nur am Biologischen Teil haben, sind untermenschlich, trotzdem muss keine Lebenskonzeption in Widerspruch zur Biologie sein.“ Francis unterstrich immer die Wichtigkeit der Bevölkerungserziehung.

Die bahnbrechende Arbeit im Rahmen des Anatomieunterrichts

Die noch aus der Schülerzeit erworbene Gelehrtheit Rainers führte zu seiner ersten Entdeckung. Diese Entdeckung war nicht nur die Folge seiner Arbeit an dem Coltea Krankenhaus, sondern ist das Resultat der Vereinigung der medizinischen Erfahrung mit der Lektüre von Goethes Gedichten. Rainers Forschungsmethode basiert auf die Gegenüberstellung von verschiedenartigen Sachgebieten. Auf dieser Weise hob er die enge Beziehung zwischen Wissenschaft und Kultur hervor. Goethes Vers: „Geprägte Form, die lebend sich entwickelt“ war der Ausgangspunkt für Rainers innovativste Definierung der menschlichen Anatomie: „Die Anatomie ist die Wissenschaft über die lebendige Form“¹⁴⁷. Rainer betrachtete die Anatomie als „Wissenschaft, als Biologiezweig; er stellte die anatomische Formen in ihrer mechanischen und funktionellen Ursächlichkeit dar.“ Rainer verfügte in derselben Zeit über „Scharfsinnigkeit und biologisches Verstehen“¹⁴⁸. Er war der Gründer der Schule für funktionelle

În campanile monografice (In den monographischen Kampagnen), «În amintirea profesorului Fr. J. Rainer» (Zum Gedenken an Professor Fr.J. Rainer), zit. Werk, S 45-56).

¹⁴⁷ Tudor Vianu, *Francisc Rainer, savant și umanist (Francisc Rainer, Wissenschaftler und Humanist)*, «Viața Românească» (Rumänisches Leben), XV Jahrgang, September 1962, S.109.

¹⁴⁸ Z. Iagnov, *Profesorul Fr. Rainer (Der Professor Fr.Rainer)*, «Revista Științelor Medicale» (Zeitschrift für medizinische Wissenschaften), Band XXXIII, Bukarest, Universul-Druckerei, 1945, S.666-667.

und biologische Anatomie, die „wahrlich wissenschaftliche Anatomie aus unserem Land“. Diese Art von Anatomie war nicht deskriptiv, ihr Objekt war nicht die fragmentarische Beschreibung der organischen Bestandteile“, sie ist nicht ein bloßes Inventar, sondern sie ist eine funktionelle, evolutionistische Anatomie“. „Die wissenschaftliche Kultur“, sagte Rainer, „ist nicht gleichwertig mit der Informierung oder die Orientierung“¹⁴⁹. In Rainers Methode wird die Anatomie zu einer „Wissenschaft über Bewegung, Entwicklung, über die ursächliche Verkettung der Formen in Zeit und Raum, die auf dieser Weise als Phänomene, deren Ursprung innerhalb der Phylogenetese geschichtlich bedingt ist, erscheinen“¹⁵⁰. Für Rainer ist es wichtig, eine „klare, am Arbeitsfeld angepasste Stimme zu haben, die keine Ähnlichkeit mit derjenigen eines Schauspielers haben soll“. In einer Vorlesung aus dem Jahre 1920 sagte Rainer seiner Studenten: „Alle angeregten Formen der lebendigen Substanz antworten immer durch die Reaktionen ihrer innenwohnender Struktur. Die Verwendung des Stroms auf dem optischen Nerv ergibt immer Lichtempfindung, wenn man Strom im Zusammenhang mit dem akustischen Nerv bringt, ergibt sich Hörempfindung, in Zusammenhang mit der Zunge ergibt sich Geschmacksempfindung“¹⁵¹. Ein anderes Mal äußerte sich Rainer so: „Wir sollen uns nicht vorstellen, dass die Gehirnzentren, die für die Artikulierung der Wörter zuständig sind, dieselben mit den Zentren des Denkens sind. Um eine Idee so gut wie möglich äußern zu können, muss man diese Zentren stimulieren. Daher sollte man versuchen, mit den geschlossenen Zähnen zu sprechen. Wäre jemand imstande, eine schöne Idee zu erdenken, ohne diese in Worte auszudrücken, wenn die Nervenzentren nicht gereizt werden würden?“¹⁵²

¹⁴⁹ Dr. I. Spielmann, *Francisc Iosif Rainer și posteritatea* (*Francisc Iosif Rainer und die Nachwelt*), «Revista Medicală» (Medizinische Zeitschrift), XV. Jahrgang (1969), Nr. 4, Oktober-Dezember, S. 507-508.

¹⁵⁰ Th. Enăchescu, *Contribuția prof. Francisc Rainer (Der Beitrag des Professors Francisc Rainer)*, «Studii și Cercetări de Antropologie» (Anthropologische Studien und Forschungen), Band VII, Nr. 2, 1970, S.167.

¹⁵¹ Rainer Archiv, Rumänische Akademie, Manuscript-Abteilung, I. mss 3 a-c, S. 32.

¹⁵² Rainer Archiv, Rumänische Akademie, Manuscript-Abteilung, XI. Varia.4, S.95.

„Ein visueller Typ“, erinnern sich seine ehemaligen Studenten aus dem Anatomiekurs. „Er beschrieb die Sachen, als wäre das Sehen eine Muskelaktion. Er könnte die Bilder aus den Büchern gleichzeitig in drei Dimensionen sehen“¹⁵³. Constantin Parhon, Rainers ehemaliger Kollege aus Iasi, sagte im 1940: „(...) Wir können behaupten, dass Rainer derjenige war, der die wissenschaftliche Anatomie gegründet hat, in der Art wie es auch am Frontispiz des von ihm geführten Instituts steht: „Die Anatomie ist die Wissenschaft über lebendige Formen“. Rainer setzte den wahren wissenschaftlichen Anatomieunterricht ein, das heißt das Studium des Organismus und Organe, der Gewebe usw. als Phänomene, deren Determinismus mit allen Mitteln geforscht sein soll. (...). Ich erwähne hier, dass es wichtig ist, die Rolle des von der Muskelkontraktion ausgeübten Zuges in die Architektur der Sehnen, Sehnenplatten und Knochen herauszustellen“¹⁵⁴. Folglich hat Rainer in der Anatomie eine „neue Denk- und Arbeitsmethode“ hervorgebracht. Er ist der erste, der eine neue Orientierung dem anatomischen Studium gegeben hat, (...) wo die lebendige Form eng an der Struktur und deren Funktion gebunden ist; sie ist der Ausdruck der funktionellen Struktur. Rainer war einer der ersten, der sich mit den funktionellen Strukturen beschäftigt hat und der erste, in unserem Land, der all diesen Untersuchungen neue Impulse gegeben hat“.¹⁵⁵

Die Stiftung der anthropologischen Schule in Bukarest

Francisc Rainer ist der Stifter der wissenschaftlichen Anthropologie in unserem Land und zugleich der Schöpfer der anthropologischen Schule in der Hauptstadt Rumäniens. Er hatte „eine integrierende Konzeption der Anthropologie“ und war vollkommen vom „engen Verhältnis zwischen Biologie und Kultur“ überzeugt. Folglich betrachtete das raineriane Konzept die Krankheit als ein „Massenphänomen“ mit einer „anthropologischen Bedeutung“. So konnte man „nicht nur die

¹⁵³ Rainer Archiv, Rumänische Akademie, Manuscript-Abteilung VII. varia.1, S. 29.

¹⁵⁴ Constantin Parhon, in der Band «În amintirea profesorului Fr. J. Rainer (1874-1944)» (Im Gedenken am Professor Fr.J.Rainer (1874-1944), zit.Werk., S.26.

¹⁵⁵ Conf. Dr. O. Vlăduțiu, *Prof. Dr. Rainer, «Chirurgia»* (Die Chirurgie), III Jahrgang, Nr. 2-3-4, April-Dezember 1944, S.4.

Lebensbedingungen einer Bevölkerung feststellen, indem wir Informationen über ihre Vitalitätsquote erfahren, sondern auch Anweisungen bezüglich der unterschiedlichen Richtungen des selektierenden Prozesses“¹⁵⁶.

Francisc Rainer unterrichtete den Anthropologiekurs schon im Jahre 1923 am Institut für Sport, wo es Anatomie- und Anthropologiekurse gab. Es sind die ältesten Kurse dieser Art in unserem Land. Der Endpunkt dieser Beschäftigung ist die Gründung des Instituts für Anthropologie im Jahre 1940. Rainer hat viele Felder der anthropologischen Forschung bevölkert und machte sie, sowohl im akademischen System als auch außerhalb, durch öffentliche Lesungen, bekannt. Unter den wichtigsten Themen, die er vor dem großen Publikum vorgetragen hat sind die Lesungen „Die Frage der menschlichen Rassen und der Ursprung des ägyptischen Volkes“. Bezuglich der Frage über das Rassenkonzept hat Rainer bewiesen, dass es keine „reine Rasse geben kann und wenn es eine gegeben hätte, konnte diese wegen den Völkerwanderungen vom Kontinent zu Kontinent, auf der Suche nach Nahrung und wegen Naturkatastrophen nicht erhalten bleiben. Er konnte die Theorie der Hegemonie der arischen Rasse in der europäischen Kultur nicht akzeptieren und umso weniger das Vorhandensein dieser in der Kultur der alten Griechen, die sich, wie er berichtete, innerhalb einer älteren ägäischen Kultur entwickelte, welche unter dem Einfluss der Kultur der Völker aus dem östlichen Mittelmeerbecken stand: die Ägypter und die Chaldäer“¹⁵⁷.

Die Geschichte des rumänischen Volkes findet sich auch in den Details der Biodiversität, die mithilfe der Instrumenten der medizinischen Anthropologie, der Biologie und Soziologie studiert werden, wieder. Die letzteren wurden von dem Professor Dimitrie Gusti verwendet, indem Francis Iosif Rainer zu den ersten Instrumenten griff.

¹⁵⁶ Th. Enăchescu, zit. Werk, S.177 und S. 169.

¹⁵⁷ Dr. Iacob Mihailă, *Activitatea prof. Rainer la Institutul Național de Educație Fizică*, (Die Aktivität des Professors Rainer an dem nationalen Institut für Sport), «Căminul Cultural» (Kulturhaus), Magazin für Volkskultur, XI. Jahrgang, S. 9-10, September-Oktober 1945, Stiftung König Mihai I, S. 737.

Die Zusammenarbeit der beiden Wissenschaftler hat den Wert der interdisziplinären Forschung aus unserem Land gesteigert und bezeugt auch was die Verbindung der angewandter Wissenschaften leisten kann, im Verstehen des Phänomens MENSCH durch seine biologische und kulturelle Bipolarität. Das Verwenden dieser Perspektive führt zur Entdeckung eines synthetischen Bildes der Geschichte und Fortschritt des rumänischen Volkes. Man kann in die Zeit heruntersteigen mithilfe der Biologie, der Laboranalysen oder der verschiedenen Kategorien von Messungen, die die anthropologische Medizin oft der kulturellen Anthropologie untersummiert. All diese Einzelheiten sind für das Studium der klassischen Geschichte determinierend.

Das allgemeine Konzept der anthropologischen Forschung stimmt in seinen Hauptcharakteristiken mit dem, der gleichzeitig in Europa verwendet wurde, überein. Dazu kam noch die Forschung des Bluttypus hinzu. Außer den anthropologischen Befassungen, wurde die Serumdiagnose der Syphilis unternommen. Diese hat zum Steigen der ärztlichen Untersuchungen geführt, welche sehr gefragt waren, als die Bauern gefühlt haben, dass diese nicht umsonst unternommen wurden.

Die Organisierung der Forschung war folgende:

- I. Der zu Untersuchende ging zuerst zum Assistenten, der damit beauftragt war, Blut zu lesen und die chemischen Verfahren zu unternehmen, die die Blutgruppe und die Serumdiagnose der Syphilis nachwiesen.
- II. Nachher kamen sie zu mir und ich machte die eigentliche anthropologische Arbeit – das Auflesen der metrischen und beschreibenden Daten.
- III. Ein anderer Assistent übernahm nachher die Daktylogramme.
- IV. Es folgte der Assistent welcher fotografierte.
- V. Zum Schluss, wenn es der Fall war, kam die Untersuchung, welche von zwei Klinikern unternommen wurde.

Das wissenschaftliche Material, das auf diese Art zusammengebracht wurde, besteht aus über tausend anthropologische Datenblätter und stammt aus den Ergebnissen von über 2.500 serologischen Reaktionen für

den Nachweis der Blutgruppe, aus ungefähr 500 Bilder, welche ja drei Bilder pro Person enthalten. Die anthropologische Fotografie wurde mithilfe der horizontalen Frankfurt-Technik gemacht – frontal, Profil und drei Viertel. Der Assistent welcher die Bilder während der drei Gusti-Rainer Kampagnen gemacht hat, war der spätere Akademiker Ştefan Marius Milcu.

Der Lehrer Dimitrie Gusti hat in der Aula der Rumänische Akademie eine „warne und tiefgründige Charakterisierung der Persönlichkeit des Professors Francisc J. Rainer vorgetragen“. Selten begegnet man bei einem Menschen ein so wunderbares Geflecht von Qualitäten wie die wissenschaftliche Tiefgründigkeit, organisatorische Kunst und die Güte des Gemüts. Bei ihm fand man all dieses. Der Professor Rainer war ein authentischer Philosoph, welcher die Weisheit ausgeübt hat, ohne sie unbedingt zeigen zu wollen, zum Unterschied von Vielen, die Weisheit zeigen wollen, ohne sie aber auszuüben. Professor Rainer war ein Wegweiser auch im Sinne des Entstehens einer Anthropologie des rumänischen Volkes. Er hat durch seine ersten Forschungen in drei rumänischen Dörfer das wissenschaftliche Fundament geschmiedet. Diese Forschungen stellen auch die ersten ländlichen anthropologischen Monografien der Welt dar. Der Anerkennungsgedanke der Akademie gibt dem Menschen, der die Anatomie des lebendigen Wesens geschaffen hat, eine mit Recht verdiente Stelle unter den ersten Wissenschaftlern der Welt“¹⁵⁸.

Die Ergebnisse der drei Kampagnen von Nereju, Drăguş und Fundul Moldovei wurden in dem Band „Enquetes Anthropologiques dans trois villages roumains des Carpathes“ (Offizieller Monitor und die staatlichen Druckereien, die zentrale Druckerei, Bukarest, 1937), Schreibarbeit, welche die Rumänische Akademie den Preis verliehen hat und damit Rainer zum Ehrenmitglied der Akademie gewählt worden ist. Rainer hat auch eine sehr reiche und einzigartige Schädelkollektion geschaffen (über 6000 untersuchte und katalogisierte Teile) unter anderen auch Abdrücke von exotischen Schädeln und eine reiche Sammlung von pathologischen

¹⁵⁸ Dimitrie Gusti, abgetippter Text, eine Seite, Archiv des Anthropologieinstituts „Fr.Rainer“.

Knochen. All dieses wurde zur Basis der Gründung des anthropologischen Instituts, welcher heute seinen Namen trägt. Das Museum wurde für das Publikum im Erdgeschoss des Instituts für Anthropologie zum Anlass des XVII Kongresses für Anthropologie und prähistorischen Archäologie vom September 1937 aus Bukarest, eröffnet. Das Museum schloss seine Türen im Jahre 1952.

Die Persönlichkeit Reiners in der Erinnerung der Zeitgenossen

Für die, die ihn gekannt haben, war Rainer „ein Rassenexemplar, dem man selten in einer Kollektivität begegnet“¹⁵⁹, er war ein Typ der Art „cinquecento, mit einer klassischen Kultur und mit einer pathetischen Vision der Wahrheit“, ein wahrer Poli-Historiker, ein Humanist enzyklopädischer Art“¹⁶⁰. Bemerkenswert in seinem Wesen war die Unruhe der ständigen Suche; er war „ein unermüdlicher Forscher und gehörte zum faustischen Typus unserer Zivilisation“¹⁶¹.

Mit jeder Gelegenheit der Begegnung von Jugendlichen oder mit dem Publikum, mit den näheren Bekannten oder mit fremden Persönlichkeiten versuchte er „in den Seelen zu graben, auf der Suche nach Dostoievskis Goldkörnchen, der überall zu finden war. Er hob den Schleier von den jungen Augen vor den überwältigenden Bildern der Natur. Er schloss die Geister seiner Lehrlinge aus der versteinerten Schale der Sitte auf und öffnete unwahrscheinliche Perspektiven für die Blicke der wissensdürftigen Schüler. Die Lehre des Weisen war eine Lehre über Charakter, Würde und Vollbringung der Verpflichtungen der Gesellschaft gegenüber – eine Lehre über Humanität“¹⁶².

Rainer war schon immer von der dynamischen Intuition beschäftigt und nicht nur einmal hörten ihn seine Assistenten und Schüler wie er mit

¹⁵⁹ Z. Iagnov., zit. Werk., S.663.

¹⁶⁰ I. Spielmann, zit. Werk., S. 508 und S. 506.

¹⁶¹ Tudor Vianu, , zit. Werk., S. 111.

¹⁶² Mihail Sevastos, *Prof. Dr. Fr. Rainer*, im Band «Amintiri de la „Viața Românească“» (Erinnerung aus dem ‚Rumänischen Leben‘), ESPLA, Bukarest, 1955, S. 298.

Enthusiasmus über Goethes chromatischen Studien sprechen. Für Rainer war die Intuition „nicht eine passive Kontemplation des Objekts, sondern das bergsonianische Muster – das Ergebnis einer langfristigen, exakten Vorbereitung der Gedanken durch stetige Betrachtung und Reflexion“¹⁶³.

Von Goethe, Virchow und Claude Bernard beeinflusst hat Rainer eine wissenschaftliche Forschungsschablone entwickelt, welche im Auge der Zeitgenossen „bis heute weder Nachahmer noch Angehörige gefunden hat“. Rainer war „ein Schwamm der griechischen Kultur, wessen Sprache er beherrschte. Er war ein Anhänger und großer Kenner von Goethes Werken, welche einen determinierenden Einfluss auf ihn hatten. Als Kenner der Schulen für Malerei aus verschiedenen Zeitaltern machte er gerne Analogien zwischen der Anatomie der Personen und die Art in der diese plastisch und künstlerisch dargestellt waren“¹⁶⁴.

Professor Rainer war für viele seiner Schüler „ein ausgezeichneter Entwurf, versehen mit den besten Qualitäten als Lehrer, Organisator und Mensch der Menschlichkeit, der Ehre und Gerechtigkeit, des Edlen und der Weisheit“¹⁶⁵. Professor Zamfirescu erinnert sich, dass Rainer „im Wort nicht nur ein konventionelles, zufälliges Gewand der Idee sah, sondern das Funktionieren der Idee selber, eine Konkretisierung ihrer Essenz. „Im Wort“, sagte er, „müssen nicht nur die Laute leben, sondern auch das Denken selber.“ Professor Zamfirescu fuhr fort: „Von Rainer habe ich verstanden, was Funktion bedeutet, was für eine determinierende Kraft die Idee von Funktion in den allgemeinen Beobachtungs- und Kennungsprozesse des Geistes haben kann“¹⁶⁶. Rainer war imstande, jede

¹⁶³ Mircea Vulcănescu, im Band «În amintirea profesorului Fr. J. Rainer (1874-1944)» (Im Gedenken am Professor Fr.J.Rainer (1874-1944), zit. Werk, S. 51.

¹⁶⁴ Dimitrie Gusti, im Band «În amintirea profesorului Fr. J. Rainer (1874-1944)» (Im Gedenken am Professor Fr.J.Rainer (1874-1944), zit. Werk, S.46.

¹⁶⁵ Die Rechtschaffenheit in seiner Arbeit, die Leidenschaft in seinem Werk, die Wahrheitsliebe, der Respekt der Arbeit und die Gewissenhaftigkeit in der Durchführung seiner didaktischen Verpflichtungen, diese alle sind die seelischen Tugenden des Professors Rainer. (Dr. O. Vlăduțiu, zit. Werk, S. 3).

¹⁶⁶ Ion Zamfirescu, im Band «În amintirea profesorului Fr. J. Rainer (1874-1944)» (Im Gedenken am Professor Fr.J.Rainer (1874-1944), zit. Werk , S. 86-87.

Einzelheit der „Menschenkomödie“ von Balzac zu evozieren, den ganzen intellektuellen Entstehungsprozess der Quartette von Beethoven zu beschreiben, oder sogar einen humorvollen Abenteuer des Münchhausen zu schildern“¹⁶⁷.

Rainer zeigte eine große spirituelle Neigung für die jungen Menschen. Er sagte oft seinen Bekannten: „ich fühle mich mit meinem ganzen Wesen an die menschliche Seele gebunden, für mich ist die Verspottung der jungen Generation ein Mord.“¹⁶⁸ Sein ehemaliger Schüler, Dr. G.T. Dinischiotu, erinnerte sich an die Anatomiestunden seines ersten Studienjahres. Rainer bemühte sich „unsere Beobachtungskraft auf mehrere Sinnesebenen zu entwickeln, weil er davon überzeugt war, dass ein Phänomen nur dann gründlich untersucht werden kann, wenn er auch plastisch dargestellt wird. Dafür gab es die Kurse wo wir Modelle von Knochen herstellten, wo gezeichnet wurde und wo lebendige Körper abgetastet wurden (...) Nichts war banal im Lichte eines solchen Verstehens. Oft schien der Horizont, den uns unser Professor eröffnete, so weit, dass wir sowohl die Erregung des Verstehens, als auch die Aufregung des direkten Kontakts mit den großen Phänomenen des Lebens empfanden“¹⁶⁹.

Der Arzt E. Floru erinnert sich an die Ausflüge mit seinem Professor zusammen mit den Kollegen aus dem ersten Medizinjahr in der Nähe von Bukarest. „Ich erinnere mich an die Fechtspiele an einem Nachmittag in der Nähe des Klosters Comana. Ich erinnere mich an die Lesungen aus Claude Bernard, auf dem Ufer des Snagov-Sees. Damals war der See noch nicht saniert und die Oberfläche war voll mit Seerosen. Die Worte des großen Forschers verflochten mit den Erklärungen des Lehrers wirkten tief auf uns ein“¹⁷⁰.

¹⁶⁷ Mircea Vulcănescu, zit. Werk, S.51.

¹⁶⁸ Rainer-Archiv, Rumänische Akademie, Manuskripte, III mss.3, Vermerke über Fr. Rainer, S.77.

¹⁶⁹ G. T. Dinischiotu, im Band «În amintirea profesorului Fr. J. Rainer (1874-1944)» (Im Gedenken am Professor Fr.J.Rainer (1874-1944), zit. Werk, S. 30.

¹⁷⁰ E. Floru, ebd., S. 32.

Die von Rainer gewünschte wissenschaftliche Arbeit und Forschungsmethode war Ideal: „der Geist suchte mit Geduld und formulierte gemächlich unter der Macht des Gefühls und dem Genuss des Subjekts“. Unter dieser Projektion von Ideen hat Rainer „Generationen von jungen Menschen intensiv angespornt, ihre Intelligenz durch einen wohltuenden Aufwand weiter zu entwickeln. (...) Alles was in dieser Welt etwas ausmacht ist das hohe Ziel“¹⁷¹.

Der Professor Rainer – die Biografie einer Persönlichkeit

Rainer hatte sehr klare Lebensprinzipien: Moral und den stetigen Kampf mit sich selber, Solidarität mit den Seelen, die sich durch Wissenschaft und Arbeit erhöhen wollten. Rainer sagte: „ich kann kein Interesse an einem Menschen, der sich nicht um eine Idee für das allgemeine Wohlbefinden kümmert, haben. Ich fühle eine große Dankbarkeit gegenüber der Gesellschaft, weil sie mir eine Stelle im Lehramt und die Mittel gegeben hat, um mein Wesen zu bereichern. Meine Dankbarkeit muss ich durch das Beschützen ihrer Interessen beweisen.“¹⁷² Der Ansporn zum Leben ist in der Aktivität der Gesellschaft inbegriffen: „wir schulden der Gesellschaft so viel wir können; wir haben kein Recht Groll für die Ungerechtigkeiten zu empfinden, weil jeder von uns der Gesellschaft mehr schuldet als sie uns.“ Rainer hat für „die Vervollkommenung der vollbrachten Arbeit“ gekämpft¹⁷³. Das Leben und die Lebensbedingungen sind eine Reise, die mit Aufmerksamkeit beobachtet werden müssen. Er empfiehlt nicht so zu lesen, als ob man mit großer Geschwindigkeit ein Auto fahren würde, wie ein Amerikaner der Rom besuchen möchte, sondern so, als ob man in einer Kutsche fährt, um die Aussichten gemächlich sammeln zu können“¹⁷⁴.

¹⁷¹ Prof. Dr. T. Popa, *Prof. Fr. J. Rainer*, aus der Zeitschrift «Revista Științelor Medicale» (Zeitschrift für medizinische Wissenschaften), Nr.7, Dezember 1944, Universul- Druckerei, Bukarest, 1945, S. 10.

¹⁷² Rainer-Archiv, Rumänische Akademie, Manuskripte, III mss.3, S. 34.

¹⁷³ «În amintirea profesorului Fr. J. Rainer (1874-1944)» (Im Gedenken am Professor Fr.J.Rainer (1874-1944), zit. Werk, S. 35.

¹⁷⁴ Ebd., S.93.

Sein Lebensideal hat er unter dem Einfluss von drei großen Persönlichkeiten aufgebaut: Virchow, welcher „durch seine Forschungen über die kulturelle Pathologie ihn dazu gezwungen hat, sich auf das Konkrete zu stützen“, Claude Bernard, welcher durch seine „Kritik der experimentellen Medizin“ seine Methode vervollständigt hat und Goethe, durch seine kritischen Studien und sein philosophisches Dichten.“ Die Vertraulichkeit des langfristig betrachteten Sachverhalts, den er nach vielen Versuchsjahren den anderen zur Verfügung gestellt hat, berechtigte Rainer zu behaupten, dass „man nur dann das Recht hat vor anderen zu sprechen, wenn man die Wissens- und Ideenerbschaft wie eine entsprechende Höhe betrachtet und wenn man imstande ist die anderen auf die gleiche Höhe zu bringen, sodass sie den Eindruck haben, dass sie leichter atmen können und das sie der Wind der Höhen umweht. Um diese Klarheit im Ausdruck und in der Argumentation zu erringen, muss man zuerst eine Kampf mit den eigenen Schwächen durchgehen und sie der Reihe nach besiegen. Man muss dorthin gelangen, wo man von sich behaupten kann, „dass man selber eines Dialogs und einer mit der Natur übereinstimmenden Handlung würdig ist. Man soll sich weder von der Kritik anderer, noch von dem Geflüster, das entstehen kann, aufhalten lassen. Wenn es gut ist, zu arbeiten oder zu reden, muss man sich nicht unwürdig fühlen. Diese Sachen haben ihren eigenen inneren Lotsen und hören auf die eigenen Instinkte. Man soll nicht unruhig sein, sondern den eigenen Weg, geführt von der eigenen und von der universellen Natur, gehen: beide gehen einen einzigartigen Pfad“¹⁷⁵.

Schon im Jahre 1919 empfahl Reiner: „man soll Niemandem die Ehre zuweisen, unserer Empfindsamkeit angebrachten Beleidigungen zu erfahren“¹⁷⁶.

Ausgehend von Plutarchs Anreiz aus dem Altertum: „Erkenne dich selbst und dadurch erfährst du den Sinn des Lebens und das ganzen Universum“, ging Rainer weiter und sagte, dass „der, der seinen persönlichen Geist von den Geistern der rationellen Wesen scheidet, ist ein

¹⁷⁵ Rainer-Archiv, Rumänische Akademie, Manuskripte VIII varia 6, S. 70-71.

¹⁷⁶ Rainer-Archiv, Rumänische Akademie, Manuskripte, III mss.3, S. 59.

amputiertes Glied der Burg, denn der Geist ist der Kern“¹⁷⁷. Diese Wahrheit ähnelt dem letzten Anreiz, den Stefan Minovici vor seinem frühen Tod, im Jahre 1935, hinterlassen hat: „Hört auf euer Gewissen, denn das Gewissen ist der Geist und der Geist ist göttlich!“

Rainer ließ sein Gewissen durch das Horchen auf seinen Geist sprechen. Er ist ihm gelungen richtig zu unterrichten und neue Institutionen zu gründen: das Institut für Anatomie und Embryologie aus Bukarest und dann das Institut für Anthropologie sind Ergebnisse seines Schaffens. Die Schule für Anatomie wurde nach seinem Gedankengang und seiner Forschungsmethode innoviert. Rainer war der erste, der „eine neue Orientierung dem Studium der Anatomie gegeben hat. Er zeigte, dass die Anatomie nicht mehr das Studium der Leiche ist. Die Daten der Untersuchung von Leichen stellt nur einen Ausgangspunkt für die Entwicklung des anatomischen Denkens dar. (...) Die lebendige Form ist eng mit dieser Struktur und Funktion verbunden, ist also ein Ausdruck der funktionellen Struktur“¹⁷⁸. Rainer wird als Stifter einer neuen Orientierung in der Medizin betrachtet und kurz gefasst, ist seine Methode: „ die Entwicklung im Großen und auf eine filmartige Weise des Körpers von der Zelle bis zu seiner Vollständigkeit, die funktionelle Interpretation der Systeme aus denen der Mensch gebaut ist und ihre Interdependenz sind Fragen mit denen sich hauptsächlich der Anatomiekurs befasst und diese beschreiben den Rahmen in welchem die Einzelheiten, die das Material der Anatomiewissenschaft darstellen, präsentiert werden“¹⁷⁹.

Dimitrie Gusti sagte über Rainers Arbeit, dass er „durch seine Lebenserfahrung - eine authentische Predigt - ein wahrhaftiger Benediktiner der Kultur war.

¹⁷⁷ Rainer-Archiv, Rumänische Akademie, Manuskripte, VIII varia 6, S. 71.

¹⁷⁸ O. Vlăduțiu, im Band « În amintirea profesorului Fr. J. Rainer (1874-1944) » (Im Gedenken am Professor Fr.J.Rainer (1874-1944), zit. Werk , S.49.

¹⁷⁹ Mircea Vulcănescu, zit. Werk, S. 51.

Contents

I. PREFACE	7
Current research in the field.....	7
Objectives of the research project	10
Methodology	13
Dissemination.....	15
Originality. Impact of the project.....	17
Professor Rainer – the biography of a personality	17
II. SOCIETY AND PERSONALITY. FR. J. RAINER'S SOCIAL AND PROFESSIONAL BACKGROUND. RAINER'S EDUCATION AND VIEW ON LIFE.....	20
Introduction.....	20
Romanian education in European context (1850-1900)	22
Francisc J.Rainer: society and scientific personality. The consolidation phase (1894-1914)	28
Francisc J. Rainer: society and scientific personality. Coming into his own (1914-1944).....	40
Francisc Rainer and his view on life.....	49
Francisc Josif Rainer's emotional balance techniques.....	54
III. FR. J. RAINER'S SOUL AND SPIRIT. PROFESSOR RAINER'S FAMILY AND SOCIAL RELATIONSHIPS. RAINER'S VIEW ON SOCIETY AND SOCIETY'S VIEW ON HIS PERSONALITY	61
Introduction.....	61
Rainer's relationship with his wife, Marta-Trancu Rainer.....	63
Rainer's relationship with his daughter, Sofia (Soficel) Rainer.....	68
Rainer's relationship with his colleagues	79
Rainer's relationship with his students.....	84
Rainer's view on soul and spirit	90
IV. PROFESSION AND APPRENTICESHIP. RESEARCH METHODS AND INSTITUTIONAL PROJECTS. THE INSTITUTE OF ANATOMY AND EMBRYOLOGY AND THE INSTITUTE OF ANTHROPOLOGY.....	97
Introduction.....	97

Rainer's school of thought	101
Professor and student: Rainer's apprenticeship	105
Fr. Rainer and Ștefan Milcu	114
The methods used by Rainer's school of thought	118
Rainer's school of anatomy. The Institute of Anatomy and Embryology.....	124
The establishment of the School of Anthropology in Bucharest	130
The Institute of Anthropology in Bucharest.....	133
How did the Institute of Anthropology come into being?.....	135
Rainer's personality remembered by his contemporaries.....	143
V. IMAGE AND INTERPRETATION IN RAINER'S TEACHING METHOD. THE ANTHROPOLOGICAL VALUE. THE ANTHROPOLOGICAL VALUE OF MUSEUMS AS PART OF CULTURAL HERITAGE	148
VI. ANTHROPOLOGICAL RESEARCH FROM UNIVERSALITY TO PARTICULARITY THROUGH INTERDISCIPLINARITY	199
Introduction	199
The biological phenomenon of Man.....	203
The problem of human races.....	206
Revolutionary ideas and original views derived from interdisciplinarity	215
Biology and Art	218
The science of physics and the culture of biology	220
Conclusion	223
VII. FR J RAINER'S INTERDISCIPLINARY METHOD AS A UNIVERSAL INTEGRATING PRINCIPLE	225
Introduction	225
Interdisciplinary research as a universal integrating principle.....	230
Rainer hands down his method and school to his students	233
VIII. BIBLIOGRAPHY	239
IX. BIOGRAPHY WORKSHEET FR. J. RAINER.....	256
X. BIBLIOGRAPHY WORKSHEET FR. J. RAINER.....	271

Inhaltsverzeichnis

I. VORWORT	7
Der aktuelle Stand der Forschung im Fachgebiet	7
Die Ziele des Forschungsprojekts.....	10
Verwendete Methode	13
Ausbreitung.....	15
Originalität. Die Wirkung des Projekts.....	17
Professor Rainer – die Biografie einer Persönlichkeit.....	17
II. GESELLSCHAFT UND PERSÖNLICHKEIT. DER GESELLSCHAFTLICHE RAHMEN WO REINER AUFGEWACHSEN IST UND SICH WEITERENTWICKELT HAT. DIE SCHULE UND DIE PERSPEKTIVE ÜBER DAS LEBEN	20
Einführung.....	20
Das rumänische Bildungswesen im europäischen Kontext (1894-1900)....	22
Francisc J. Rainer: Gesellschaft und wissenschaftliche Persönlichkeit.	
Die Konsolidierungsphase (1894-1914).....	28
Francis J. Rainer: Gesellschaft und wissenschaftliche Persönlichkeit.	
Die Affirmationsphase (1914-1944).....	40
Francisc Rainer und seine Lebensauffassung	49
Techniken für das Gefühlsgleichgewicht	54
III. SEELE UND GEIST BEI FR. J. RAINER. DIE FAMILIENBEZIEHUNGEN UND DIE GESELLSCHAFTSVERHÄLTNISSE DES PROFESSORS RAINER. SEINE EINSTELLUNG DER WELT GEGENÜBER UND DIE EINSTELLUNG DER LEUTE IHM GEGENÜBER.....	61
Einführung.....	61
Die Beziehung zu seiner Frau Marta-Trancu Rainer	63
Die Beziehung zu seiner Tochter, Sofia (Soficel) Rainer.....	68
Die Beziehung zu seinen Kollegen	79
Die Beziehung zu den Studenten.....	84
Seele und Geist in Rainers Einstellung	90
IV. BERUF UND LEHRE. FORSCHUNGSMETHODEN UND INSTITUTIONELLE PROJEKTE. DAS INSTITUT FÜR ANATOMIE	

UND EMBRYOLOGIE UND DAS INSTITUT FÜR ANTHROPOLOGIE	97
Einführung.....	97
Die rainersche Denkschule	101
Lehrer und Student: die Lehre	105
Fr. Rainer und Stefan Milcu.....	114
Methoden der Denkschule.....	118
Die rainersche Anatomieschule. Das Institut für Anatomie und Embryologie.....	124
Die Gründung der Bukarester Anthropologieschule	130
Die Bukarester Anthropologieschule	133
Wie wurde das Anthropologieinstitut gegründet?	135
Die rainersche Persönlichkeit in der Erinnerung der Zeitgenossen	143
V. BILD UND INTERPRETIERUNG IN DER LEHRMETHODE. DAS ANTHROPOLOGISCHE WERT. DAS ANTHROPOLOGISCHE WERT DES MUSEUMSERBE	148
VI. ANTHROPOLOGISCHE FORSCHUNG VON UNIVERSALITÄT ZUR PARTIKULARITÄT DURCH INTERDISziPLINARITÄT	199
Einführung.....	199
Das biologische Phänomen ‚Mensch‘.....	203
Die Problematik der menschlichen Rassen	206
Revolutionäre Ideen und originelle Perspektiven als Folge der Interdisziplinarität	215
Biologie und Kunst	218
Die Physikwissenschaft und die Biologiekultur.....	220
Schlussfolgerung.....	223
VII. INTERDISziPLINARITÄT ALS INTEGRATIONSPRINZIP DER UNIVERSALITÄT BEI FRANCISC JOSIF RAINER.....	225
Einführung.....	225
Die interdisziplinäre Forschung als Integrationsprinzip der Universalität.....	230
Die rainersche Schule und Methode lebt durch seine Studenten fort	233
VIII BIBLIOGRAFIE	239
IX BIOGRAFIE FR. J. RAINER	256
X. BIOGRAFIE FR. J. RAINER.....	271



Editura Muzeului Național al Literaturii Române

CNCS PN - II - ACRED - ED - 2012 - 0374

Coperta colecției: *AULA MAGNA*

Machetare, tehnoredactare și prezentare grafică:

Luminița LOGIN, Nicolae LOGIN

Logistică editorială și diseminare:

Ovidiu SÎRBU, Radu AMAN

Traducerea sumarului și sintezei, corectură și bun de tipar
asigurate de autor

ISBN 978-973-167-176-5

Apărut trim. II 2013