UNIUNEA EUROPEANĂ
GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI, PROTECȚIEI SOCIALE ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU
Fondul Social European
POS DRU
2007-2013
Instrumente Structurale
2007-2013
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
OIPOSDRU
ACADEMIA ROMÂNĂ
CULTURĂ IDENTITATE
Investește în OAMENI

Teodora Liliana DUMITRU

Sindromul evoluționist

teoria genurilor, tradiția gândirii categoriale și conceptul de evoluție *a literaturii în critica și istoria literară românească din prima jumătate a secolului al XX-lea*

Editura Muzeului Național al Literaturii Române

UNIUNEA EUROPEANĂ
GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI, PROTECȚIEI SOCIALE ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU
Fondul Social European
POS DRU
2007-2013
Instrumente Structurale
2007-2013
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
OIPOSDRU
ACADEMIA ROMÂNĂ

Teodora Liliana DUMITRU

SINDROMUL EVOLUȚIONIST

Teoria genurilor, tradiția gândirii categoriale şi conceptul de evoluție *a literaturii în critica şi istoria literară românească din prima jumătate a secolului al XX-lea*

SINDROMUL EVOLUȚIONIST

Teoria genurilor, tradiția gândirii categoriale şi conceptul de evoluție *a literaturii în critica şi istoria literară românească din prima jumătate a secolului al XX-lea*

Autor: **Teodora Liliana DUMITRU**
Conducător ştiințific: **Acad. Eugen SIMION**

Lucrare realizată în cadrul proiectului „*Valorificarea identităților culturale în procesele globale*", cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, contractul de finanțare nr. POSDRU/89/1.5/S/59758.

Titlurile şi drepturile de proprietate intelectuală şi industrială asupra rezultatelor obținute în cadrul stagiului de cercetare postdoctorală aparțin Academiei Române.

Punctele de vedere exprimate în lucrare aparțin autorului şi nu angajează Comisia Europeană şi Academia Română, beneficiara proiectului.

Exemplar gratuit. Comercializarea în țară şi străinătate este interzisă.
Reproducerea, fie şi parțială şi pe orice suport, este posibilă numai cu acordul prealabil al Academiei Române.

ISBN 978-973-167-144-4 Depozit legal: Trim. II 2013

Teodora Liliana DUMITRU

SINDROMUL EVOLUȚIONIST

Teoria genurilor, tradiția gândirii categoriale şi conceptul de evoluție *a literaturii în critica şi istoria literară românească din prima jumătate a secolului al XX-lea*

Editura Muzeului Național al Literaturii Române

Colecția *AULA MAGNA*

UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI, PROTECȚIEI SOCIALE ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE
AMPOSDRU

Fondul Social European
POS DRU
2007-2013

Instrumente Structurale
2007-2013

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

O I P O S D R U

ACADEMIA ROMÂNĂ

Investeşte în oameni !

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1: „Educația şi formarea profesională în sprijinul creşterii economice şi dezvoltării societății bazate pe cunoaştere"

Domeniul major de intervenție 1.5: „Programe doctorale şi postdoctorale în sprijinul cercetării"

Titlul proiectului: „Valorificarea identităților culturale în procesele globale"

Contract: POSDRU/89/1.5/S/59758

Beneficiar: ACADEMIA ROMÂNĂ

Parteneri în proiect: (I) UNIVERSITATEA POLITEHNICA Bucureşti, Facultatea de Mecanică şi Mecatronică; (II) UNIVERSITATEA din Craiova

CULTURĂ IDENTITATE

Obiectivele proiectului şi domeniile de cercetare:

1. **Obiectivul general:** Model-pilot de şcoală postdoctorală prin implicarea a 92 de cercetători postdoctoranzi, în scopul dezvoltării carierei în cercetare, al îmbunătățirii programelor de cercetare postdoctorală în domeniul umanioarelor, al impulsionării şi consolidării sectorului de cercetare în ştiințele socioumane din România, pentru sprijinirea economiei româneşti în dobândirea unor avantaje competitive durabile şi micşorarea decalajelor între România şi celelalte țări membre ale Uniunii Europene.
2. **Obiectivele specifice:** Elaborarea şi implementarea de noi tehnologii-suport pentru derularea proiectului; formarea şi perfecționarea cercetătorilor prin programe postdoctorale • Organizarea unor acțiuni de îndrumare a cercetătorilor pe parcursul stagiilor derulate în străinătate • Sprijinirea cercetătorilor în participarea la seminarii şi conferințe internaționale • Organizarea unor sesiuni pentru promovarea egalității de şanse şi a dezvoltării durabile • Sprijinirea colaborării între universități, institute de cercetare şi companii din aria tematică a şcolii postdoctorale • Dezvoltarea de activități novatoare în vederea accentuării importanței programelor de cercetare interdisciplinară; crearea de metodologii proprii cu privire la derularea programelor postdoctorale • Elaborarea unor ghiduri de bune practici cu privire la schimbul de experiență internațional în aria cercetării în ştiințele socioumane prin programe postdoctorale.
3. **Domeniile cercetării:** filologie - literatură • ştiințe istorice şi arheologie • filosofie, teologie, psihologie, pedagogie • arte, arhitectură şi audio-vizual • ştiința informației • sociologia culturii • antropologie • etnografie şi folclor

CUPRINS

ARGUMENT 7

A. CONCEPTUL DE EVOLUȚIE A LITERATURII ÎN DEZBATERI CU MIZĂ TEORETICĂ 11

Între marxism şi darwinism. Premisele gândirii critice a lui G. Ibrăileanu 11

Bibliografie 32

Clasă şi individ. Aspecte ale aporiei geniu – scriitor reprezentativ 35

Bibliografie 64

Selecție şi *mutație*: două concepte pentru explicarea fenomenului literar 67

Bibliografie 88

E. Lovinescu şi teoria genurilor. Provocări ale diadei subiectiv – obiectiv în *Istoria literaturii române contemporane* 92

Bibliografie 111

Modernitatea – evoluție sau revoluție? E. Lovinescu *vs*. istoria modernității poetice europene 113

Bibliografie 126

G. Călinescu şi dualitatea poeziei. Soluția orfismului ca enunț performativ. Statutul genului liric după modernism 128

Bibliografie 148

B. CONCEPTUL DE EVOLUȚIE A LITERATURII ÎN PRACTICA CERCETĂRII LITERARE 150

«Paradigma» kuhniană între critică şi istorie literară. Comensurabilitate *vs*. incomensurabilitate a valorilor literare 150

Bibliografie 161

Forme de validare a noului. Aspecte ale evoluției gustului ca relație de adevăr-eroare în critica românească din prima jumătate a secolului al XX-lea 163

Bibliografie 191

CONCLUZII 194

ADDENDA

RÉSUMÉ 201

SOMMAIRE 206

ADDENDA

Résumé

Le syndrome évolutionniste

*La Théorie des genres, la tradition de la pensée catégorielle et le concept d'*évolution *dans la critique et l'histoire littéraire roumaine de la première moitié du XXe siècle*

L'enjeu de cet ouvrage est d'identifier, de décrire et d'offrir une explication plausible aux tensions et aux contradictions engendrées par l'indécision épistémologique qui gouverne les synthèses historico-littéraires roumaines de la première moitié du siècle précédent: d'une part, la préservation d'une vision essentialiste et finaliste du fait littéraire (la théorie classique des genres littéraires, par exemple) et, d'autre part, l'intérêt croissant pour les nouvelles théories de l'évolution de la littérature, *i.e.* pour une approche antifinaliste et anti-essentialiste.

Le premier chapitre – « **Entre marxisme et darwinisme…** » – surprend le contexte idéologique particulier (théorie darwinienne de l'évolution *vs*. dialectique marxiste), contexte qui forge l'idée *d'évolution* dans les premières étapes de la pensée du jeune militant socialiste G. Ibrăileanu (notamment l'idée d'une évolution sociale et politique graduelle – de l'état bourgeois vers l'état socialiste). Un concept poursuivi par G. Ibrăileanu, en ce qui concerne ses données fondamentales – rapports des classes/ milieux/ entités ethniques –, dans la représentation du fait littéraire (œuvres, auteurs, directions, courants).

« **Classe et individu…** » suit le fil du précédent chapitre : le critique littéraire ex-socialiste G. Ibrăileanu passe du concept marxiste de *classe*, à travers le concept de *milieu*, vers le concept du *spécifique* ethnique ou national, toujours en promouvant l'idée d'une littérature et d'un auteur

représentatifs (de la classe, du milieu, de son peuple etc.) et, en même temps, tentant de garder le juste milieu entre les vues d'un Ferdinand Brunetière (qui pensait qu'un écrivain représentatif pour une époque ne pouvait être qu'un esprit médiocre) et la nécessité idéologique du moment réclamant un auteur représentatif qui soit, en même temps, un grand écrivain, voire un génie.

« ***Sélection* et *mutation…*** » s'attache à deux concepts-clé appartenant à deux critiques littéraires roumains en renom, qui ont beaucoup influencé – par leurs positions antagoniques – le climat et la scène des idées de la culture roumaine de la première moitié du XXe siècle. Il s'agit du concept de *sélection littéraire*, proposé par G. Ibrăileanu selon le modèle darwinien de la sélection naturelle, et celui de *mutation des valeurs esthétiques*, illustré par E. Lovinescu à partir du concept de mutation du biologiste Hugo de Vries. Témoignant d'une pensée critique et historiographique en voie de quitter l'essentialisme traditionnel des valeurs littéraires, ces concepts relèvent, de manières différentes et cependant complémentaires, d'approches idéologiques cohérentes, dont les similarités et les divergences systémiques ont été souvent manquées ou sous-interprétées.

« **E. Lovinescu et la théorie des genres littéraires…** » met en évidence les tensions épistémologiques qui jalonnent l'œuvre critique et historiographique de l'auteur roumain : d'une part, la préservation de la théorie des genres littéraires comme entités préétablies et figées, émanée de l'idéalisme allemand (la poésie lyrique exprimant l'attitude subjective du poète, tandis que „la prose littéraire" – l'attitude opposée, objective, les deux genres suivant *a priori* des voies opposées), d'autre part, la promotion des concepts ayant un fort potentiel anti-essentialiste, comme le *synchronisme* et la *mutation des valeurs esthétiques*.

« **La modernité : évolution ou révolution ?...** » aborde l'attitude critique et historiographique de E. Lovinescu, auteur de l'*Histoire de la littérature roumaine contemporaine* (1926-1929), à travers deux synthèses fondamentales du modernisme littéraire européen – *De Baudelaire au surréalisme* (1933) de Marcel Raymond et *La structure de la poésie moderne*, (1956) de Hugo Friedrich. L'idée de modernité est ici disputée en tant que relation dis-continue avec ce qu'on nomme, généralement, tradition. En

essayant de „synchroniser" le champ de la littérature et de la recherche littéraire roumaine avec les acquis occidentaux de l'époque, Lovinescu importe des idées et des perspectives étrangères (et surtout françaises) pour décrire et conceptualiser des réalités autochtones dépourvues d'une tradition littéraire solide. D'où l'aspect de bricolage *ad hoc*, ingénieux, paradoxal, et voire contradictoire, des solutions qu'il met en place. Malgré ses affinités pour le génie et la tradition française, l'attitude du critique-historien E. Lovinescu s'avère, en tant que pulsion différenciatrice, plus proche de la vision discontinue de la modernité réclamée par Hugo Friedrich que de la vision unificatrice, continuelle, de Marcel Raymond.

Le chapitre « **G. Călinescu et la dualité de la poésie…** » dispute de la conception théorique de la poésie du critique roumain G. Călinescu et propose en tant que solution surmontant l'une de ses plus difficiles dichotomies – d'après Andrei Terian, la dichotomie d'entre la poésie comme langage «liturgique» et la poésie comme langage «hiéroglyphique» – le concept *d'orphisme*, présent chez son contemporain Marcel Raymond. Prétexte pour étudier ensuite la capacité de l'orphisme, item spécifique au genre lyrique, de fonctionner aussi comme prototype de „l'énoncé performatif" (le concept de J.L. Austin) – „par ces mots, moi, le poète, j'institue un monde" –, *i.e.* la capacité de se transférer du domaine du littéraire et du genre lyrique à la philosophie du langage commun et à la théorie de la communication.

« **Le *paradigme* kuhnien entre critique et histoire littéraire**… » rapproche la typologie du critique et de l'historien littéraire (réduits à des types heuristiques) de la théorie de la validation scientifique développée par Thomas S. Kuhn dans *La Structure des révolutions scientifiques* (1962 ; 1970) et dans ses écrits ultérieures. L'enjeu collatéral de cette entreprise est de montrer que, même si les théories de l'art et de la littérature réclament l'autonomie méthodologique et conceptuelle de leurs acteurs-créateurs par rapport au discours scientifique, ces disciplines s'avèrent bien plus perméables à une herméneutique *via* l'histoire des idées scientifiques qu'elles ne le pensent. Les concepts-clé de cette mise en balance sont la notion de changement de paradigme (*paradigm shift*) et l'incommensurabilité des langages impliqués dans ce changement. Un aspect connexe de la

discussion porte sur la pertinence d'un remplacement des paradigmes aussi radical dans le domaine du littéraire que celui présumé par Kuhn vis-à-vis des sciences et, simultanément, la question de l'irréversibilité des langages (paradigmes) révolus dans la littérature et surtout dans les théories du littéraire. C'est par rapport à ce concept controversé d'incommensurabilité que la typologie bipolaire du critique et de l'historien littéraire est donc mise en avant. Le chapitre a une disposition agonale (thèse, suivie d'une antithèse et d'une synthèse ouverte, négociable). Thèse : la critique repose sur une vision concurrentielle et souvent dialectique des valeurs du jour par rapport aux valeurs du passé (et notamment d'un passé récent), valeurs qui, par le simple fait d'être combattantes, s'avèrent « commensurables », tandis que l'histoire littéraire, purifiée de ces contingences concurrentielles, arrange ses valeurs dans des suites incommensurables, et donc non-agonales. Antithèse : La critique, cherchant à promouvoir le nouveau, situe tout le reste sous le spectre d'un advenu irrecouvrable dans le nouveau langage, c'est-à-dire dans l'incommensurable kuhnien. Le travail de l'historien se place dans la « science normale » (il est un « puzzle solver »), tandis que le critique, confronté avec les « anomalies » de la littérature prise sur le vif, est plus proche du « paradigme tester » propre à la « science extraordinaire » et au changement paradigmatique. Le critique favorise et augmente les prémisses de la rupture (pensée divergente), tandis que l'historien, habité d'une pensée convergente, construit un organisme, une architecture du passé qui ne saurait pas admettre les césures et les sauts propres à l'incommensurable. Le critique fait la révolution, quant à l'historien, il en fait la lecture *post factum*.

« **Formes de validation du nouveau**... » questionne la possibilité d'un parallèle entre la méthodologie de la validation scientifique et la validation esthétique opérée par la critique littéraire. Mon propos et de montrer que la réception d'une innovation littéraire et sa validation subséquente comme valeur littéraire (esthétique) se rapproche de la validation des théories scientifiques (selon la dialectique vérité/ erreur, la nouveauté étant perçue – en première instance et rapportée à un système de valeurs donné – comme erreur).

En conclusion, les concepts et les auteurs choisis exposent les impasses et les solutions contingentes à une vision historico-littéraire fondée sur l'idée que les „biens symboliques" – *i.e.* les productions littéraires – peuvent être quantifiées en termes essentialistes de nécessité catégorielle et/ ou générique et, en même temps, d'entités doués d'une autonomie imprescriptible, sous les auspices d'une évolution imaginée comme non-téléologique.

Sommaire

INTRODUCTION 7

A. LE CONCEPT D'EVOLUTION DE LA LITTERATURE DANS LES DEBATS THEORIQUES 11

Entre marxisme et darwinisme. Les prémisses de la pensée critique de G. Ibrăileanu 11

Bibliographie 32

Classe et individu. Remarques sur l'aporie génie *vs*. écrivain représentatif 35

Bibliographie 64

Sélection et *mutation* – deux concepts pour expliquer le phénomène littéraire 67

Bibliographie 88

E. Lovinescu et la théorie des genres littéraires. Les enjeux de la dichotomie subjectif-objectif dans l'*Histoire de la littérature roumaine contemporaine* 92

Bibliographie 111

La modernité : évolution ou révolution ? E. Lovinescu *vs*. l'histoire de la poésie moderne européenne 113

Bibliographie 126

G. Călinescu et la dualité de la poésie. La solution de l'orphisme comme énoncé performatif. Le statut du genre lyrique après le moderne 128

Bibliographie 148

B. LE CONCEPT D'EVOLUTION DE LA LITTERATURE DANS LA PRAXIS DE LA RECHERCHE LITTERAIRE 150

Le «paradigme» kuhnien entre critique et histoire littéraire. Commensurabilité *vs*. incommensurabilité des valeurs littéraires 150

Bibliographie 161

Formes de validation du nouveau. L'évolution du goût en tant que relation vérité-erreur dans la critique littéraire roumaine de la première moitié du XXe siècle 163

Bibliographie 191

CONCLUSIONS 194

Editura Muzeului Național al Literaturii Române

CNCS PN - II - ACRED - ED - 2012 – 0374

Coperta colecției: *AULA MAGNA*

Machetare, tehnoredactare şi prezentare grafică:
Luminița LOGIN, Nicolae LOGIN

Logistică editorială şi diseminare:
Ovidiu SÎRBU, Radu AMAN

Traducerea sumarului şi sintezei, corectură şi bun de tipar
asigurate de autor

ISBN 978-973-167-178-9 Apărut trim. II 2013